

**Отчет о самообследовании**  
**Муниципального казенного общеобразовательного**  
**учреждения «Архангельская средняя школа имени А. А. Кудрявцева»**  
**за 2014 – 2015 учебный год**

**1. Аналитическая часть**

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Архангельская средняя школа имени А. А. Кудрявцева» (далее – ОУ) задачи обучения, воспитания и развития учащихся осуществляет в режиме вариативной школы через начальное, основное общее, среднее общее образование по Основной образовательной программе начального общего образования, Основной образовательной программе основного общего образования, Основной образовательной программе среднего общего образования, адаптированным образовательным программам начального и основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития, адаптированным образовательным программам общего образования для обучающихся с умственной отсталостью, а также через начальную профессиональную подготовку выпускников средней школы по специальности «Тракторист-машинист категории «В», «С», «Е», дополнительное образование, кружки, спортивные секции.

ОУ ориентировано на обучение, воспитание и развитие всех и каждого учащегося с учетом индивидуальных (возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных и других) особенностей, образовательных потребностей и возможностей, личностных склонностей путем создания в ней максимально благоприятных условий для умственного, нравственного, эмоционального и физического развития каждого ученика.

Учредитель - администрация муниципального образования Каменский район.

Юридический адрес: 301990, ул. Тихомирова, 28, с. Архангельское Каменского района Тульской области.

ОУ имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности № 0133/02216 от 21 января 2015 г., свидетельство о государственной аккредитации № 0134/01087 от 21 января 2015г.

**Основными задачами ОУ в 2014– 2015 учебном году являлись:**

**Задача развития**

Продолжить работу по всестороннему развитию природных интеллектуальных способностей учащихся, выявлению их творческих способностей, развитию устойчивой мотивации к учению и самообразованию.

## **Задачи обучения:**

1. Преодоление неуспеваемости, второгодничества.
2. Обеспечение системной работы по организации учебно-исследовательской деятельности как процесса развития интеллектуально-творческого потенциала личности учащегося.
3. Создание условий для реализации приоритетных направлений модернизации образования - широкого использования ИКТ в учебном процессе и внедрения стандартов нового поколения для обеспечения качества образования.
4. Совершенствование форм и методов работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися.
5. Создание условий для осмысления методологических, психологических и дидактических основ, что позволяет педагогам оценить свою подготовку по отдельным вопросам. Формирование методологической культуры педагогов как средства повышения качества образования.
6. Создание комфортной образовательной среды на основе личностно - деятельностного подхода к учащимся, формирование у них навыков самоконтроля как средства развития личности.
7. Формирование у учащихся высоконравственных идеалов через усиление воспитывающей роли урока.
8. Максимальная ориентация каждого учителя на совершенствование качества современного урока, повышение его эффективности, формирование новых форм учебной деятельности (самоанализ, рецензирование, прогнозирование), внедрение эффективных методов и приёмов, современных педагогических технологий, направленных на повышение познавательной активности учащихся; развитие их природных интеллектуальных способностей, выявление творческих способностей, развитие устойчивой мотивации к учению и самообразованию.
9. Обеспечение видового разнообразия работы с одарёнными, способными учащимися, имеющими повышенную мотивацию к изучению предметов.
10. Продолжение работы по совершенствованию системы мониторинга успешности обучения учащихся с целью выявления отрицательной динамики качества знаний, принятия своевременных решений по устранению недостатков в работе.
11. Освоение в совершенстве всеми учителями современных педагогических и компьютерных технологий, способствующих реализации творческого потенциала личности, формированию готовности учащихся к реальным жизненным ситуациям, самореализации, самоопределению, жизненному успеху.

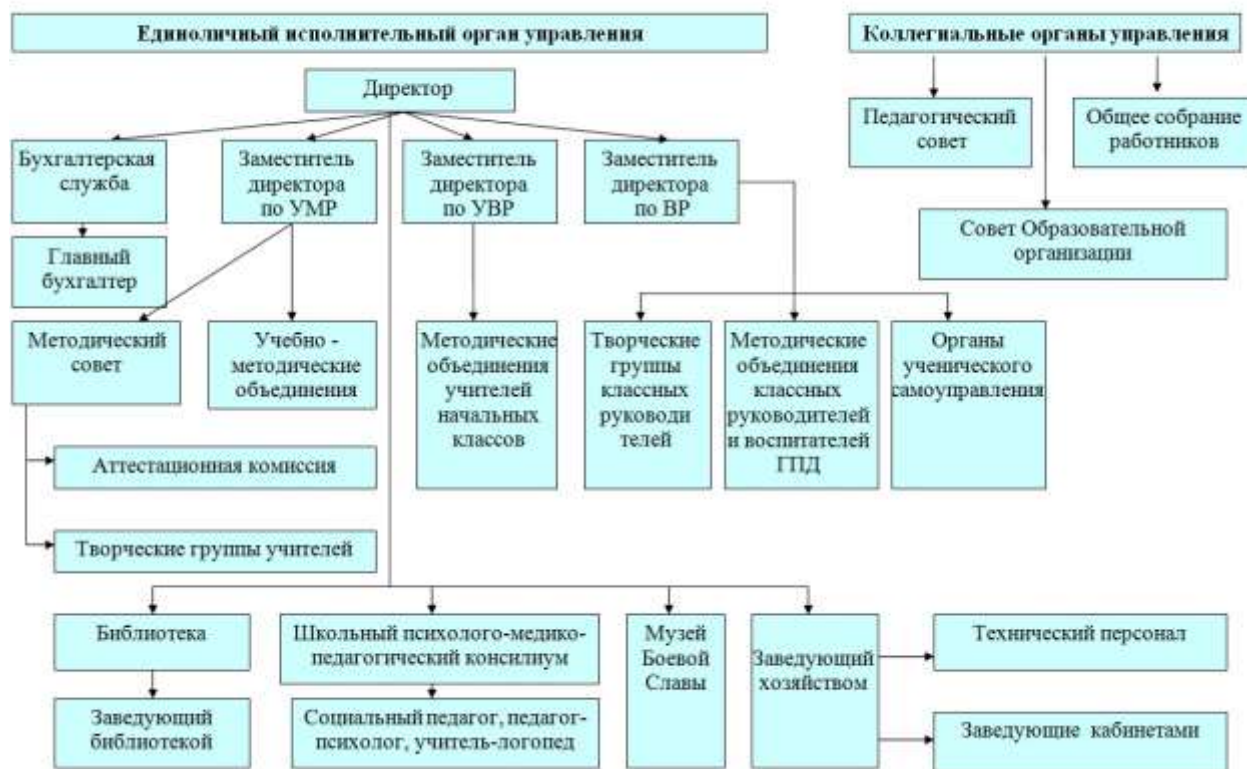
## **Приоритетными направлениями работы ОУ были:**

1. Развитие благоприятной и мотивирующей на учебную деятельность атмосферы в школе. Создание комфортной образовательной среды на основе успешности обучения каждого учащегося.

2. Создание в школе атмосферы сотрудничества и взаимопонимания.
3. Обеспечение возможности создания для каждого учащегося собственной образовательной траектории, формирование навыков ориентирования и коммуникабельности в информационной среде для личностного развития ученика и его успешной социализации в обществе.
4. Создание благоприятных условий для введения ФГОС ООО в 2014 - 2015 учебном году.
5. Использование психологической и социологической служб ОУ с целью преодоления трудностей в учёбе и формирования комфортности для учащихся и педагогического коллектива.

## Оценка системы управления ОУ

### Структура управления Образовательной организацией



Для реализации поставленных задач в ОУ на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Работа по организации учебно-воспитательного процесса носила научно-методический характер и строилась через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися, учащимися, имеющими одну «тройку», и учащимися, мотивированными на учёбу, через коррекцию знаний на основе диагностической деятельности учителя, развитие индивидуальных способностей учеников.

Деятельность педагогического коллектива была направлена на реализацию Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава школы, на решение методической проблемы ОУ.

Учебный план ОУ на 2014 – 2015 учебный год был составлен в целях дальнейшего совершенствования образовательного процесса, повышения результативности обучения учащихся, обеспечения вариативности образовательного процесса, удовлетворения образовательных запросов, сохранения единого образовательного пространства, выполнения гигиенических требований к

условиям обучения учащихся и сохранения их здоровья на основе базисного учебного плана и Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. Ориентированный на требования по выполнению стандартов образования, он представляет сбалансированное сочетание федерального, регионального компонентов и компонента образовательного учреждения (см. пояснительную записку к учебному плану МКОУ «Архангельская средняя школа имени А. А. Кудрявцева» на 2014 – 2015 учебный год).

На конец 2014 – 2015 учебного года в ОУ обучалось 255 учащихся. Из них 34 человека - учащиеся с задержкой психического развития и умственной отсталостью.

В 2014 – 2015 учебном году ОУ работало в режиме 6-дневной учебной недели для учащихся с умственной отсталостью и 5-дневной учебной недели для всех остальных учащихся.

## 2. Показатели деятельности Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Архангельская средняя школа имени А. А. Кудрявцева», подлежащей самообследованию, за 2014-2015 учебный год

| № п/п | Показатели   | Единица измерения        |
|-------|--|--------------------------|
| 1.    | Образовательная деятельность   |                          |
| 1.1   | Общая численность учащихся   | 242 человек              |
| 1.2   | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования  | 94 человек               |
| 1.3   | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования   | 126 человек              |
| 1.4   | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования  | 22 человек               |
| 1.5   | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся   | 49 человек/<br>20,2%     |
| 1.6   | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку  | 4,6 балла                |
| 1.7   | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике  | 3,9 балла                |
| 1.8   | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку   | 68,7 балла               |
| 1.9   | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовая/профильная)  | 3,8 балла/<br>39,1 балла |
| 1.10  | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/<br>0%         |
| 1.11  | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса     | 1 человек/<br>3,5%       |
| 1.12  | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого   | 0 человек/ 0%            |

|        |  |                       |
|--------|--|-----------------------|
|        | государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса   |                       |
| 1.13   | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике (профильный уровень), в общей численности выпускников 11 класса | 1 человек/<br>6,2%    |
| 1.14   | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса   | 0 человек/<br>0%      |
| 1.15   | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса   | 0 человек/ 0%         |
| 1.16   | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса   | 1 человек/<br>3,5%    |
| 1.17   | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса   | 2 человека/<br>12,5%  |
| 1.18   | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся  | 114 человек/<br>47,1% |
| 1.19   | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:  | 56 человек/<br>23,1 % |
| 1.19.1 | Регионального уровня   | 32 человек/<br>13,2%  |
| 1.19.2 | Федерального уровня  | 20 человек/<br>8,2%)  |
| 1.19.3 | Международного уровня  | 4 человек/<br>1,6%    |
| 1.20   | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся  | 0 человек/<br>0%      |
| 1.21   | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся  | 0 человек/ 0%         |
| 1.22   | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся   | 0 человек/ 0%         |
| 1.23   | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся   | 0 человек/ 0%         |
| 1.24   | Общая численность педагогических работников, в том числе:  | 41 человек            |
| 1.25   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников  | 36 человек/<br>87,8%  |
| 1.26   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников  | 35 человек/<br>85,3%  |
| 1.27   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников  | 5 человек/<br>12,1%   |
| 1.28   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников  | 5 человек/<br>12,1%   |
| 1.29   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:   | 34 человек/<br>82,9%  |
| 1.29.1 | Высшая   | 8 человек/            |

|        |  |                       |
|--------|--|-----------------------|
|        |  | 19,5%                 |
| 1.29.2 | Первая   | 15 человек/<br>36,5%  |
| 1.30   | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:   |                       |
| 1.30.1 | До 5 лет   | 3 человека/<br>7,3%   |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет   | 23 человек/<br>56 %   |
| 1.31   | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет  | 4 человек/<br>9,7%    |
| 1.32   | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет  | 16 человек/<br>39%    |
| 1.33   | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 21 человек/<br>51,2 % |
| 1.34   | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников   | 18 человек/<br>43,9 % |
| 2.     | Инфраструктура   |                       |
| 2.1    | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося   | 0,5 единиц            |
| 2.2    | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося  | 19 единиц             |
| 2.3    | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота  | да                    |
| 2.4    | Наличие читального зала библиотеки, в том числе:   | да                    |
| 2.4.1  | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров   | да                    |
| 2.4.2  | С медиатекой   | да                    |
| 2.4.3  | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов  | да                    |
| 2.4.4  | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки   | да                    |
| 2.4.5  | С контролируемой распечаткой бумажных материалов   | да                    |
| 2.5    | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся   | 66 человек/<br>27,2%  |
| 2.6    | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося  | 8 кв.м                |

### 3. Результаты анализа показателей деятельности Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Архангельская средняя школа имени А. А. Кудрявцева», подлежащей самообследованию, за 2014-2015 учебный год

#### 3.1 Анализ качества кадрового обеспечения

ОУ обеспечено кадрами соответствующей квалификации и соответствующего уровня образования. В 2014 – 2015 учебном году педагогический коллектив насчитывал 40 человек:

учителей начальных классов – 9 человек (22,5%),

учителей гуманитарного цикла (русский язык, литература, история, немецкий язык, английский язык) – 9 человек (22,5%),

учителей технического цикла (математика, физика) – 5 человек (12,5%),

учителей политехнического цикла (технология, физическая культура, ИЗО, ОБЖ – 6 человек (15%),

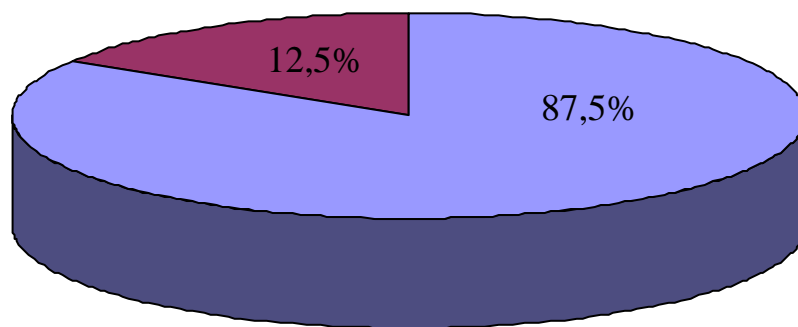
учителей естественного цикла (биология, география, химия) – 3 человека (7,5%),

воспитателей – 7 человек (17,5%),

психолог – 1 (2,5%).

В школе работают социальный педагог, педагог-организатор.

Уровень образования педагогических работников соответствует требованиям занимаемых должностей. 35 педагогических работников (87,5%) имеют высшее образование, 5 (12,5%) – среднее специальное.



■ - высшее образование

■ - среднее специальное образование

Педагогический стаж трёх педагогических работников (7,5%) составляет от 1 года до 5 лет, пятерых (12,5%) – от 10 до 20 лет, двенадцати (30%) – от 20 до 30 лет, тринадцати (32,5%) – от 30 до 40 лет, у 7 педагогических работников (17,5%) педагогический стаж составляет более 40 лет.

Имеют звания: «Почётный работник общего образования» - 7 человек (17,5%), «Отличник народного просвещения» - 5 человек (12,5%). Награждены Почётной грамотой Министерства образования и науки 8 человек (20%).

ОУ уделяет большое внимание росту квалификации педагогов - **аттестации педагогических кадров** как одной из форм повышения профессиональной компетентности учителя.

Большинство педагогов понимают необходимость целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации, эффективности и качества педагогического труда, методологической культуры, личностного профессионального роста, использования современных педагогических технологий, перспектив использования своих потенциальных возможностей. Кроме того, одной из задач аттестации педагогов является учет требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава образовательных учреждений. Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования и выступает не только как один из элементов оценки деятельности педагога, но и как элемент мотивации и стимулирования труда.

В период с сентября 2014 по май 2015 года проводилась аттестация педагогических и руководящих работников МКОУ «Архангельская средняя школа имени А.А. Кудрявцева». Было подано 7 заявлений (все на подтверждение квалификационной категории). Подтвердили высшую квалификационную категорию учитель начальных классов Пешкова С.С. и учитель математики Сафонова Т.И. Подтвердили первую квалификационную категорию учителя технологии Иванов И.И., Николаева В.С., учителя истории и обществознания Голубкова Н.П., Сафронов А.Ю., учитель физики и информатики Минина Л.В. На соответствие занимаемой должности были аттестованы воспитатели группы продлённого дня Кузнецова Г.И., Рыжова Т.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе в начальной школе Махалкина Л.Н.

По результатам аттестации педагогических работников имеют квалификационные категории:

высшую – 9 человек (22,5%)

первую – 13 человек (32,5%)

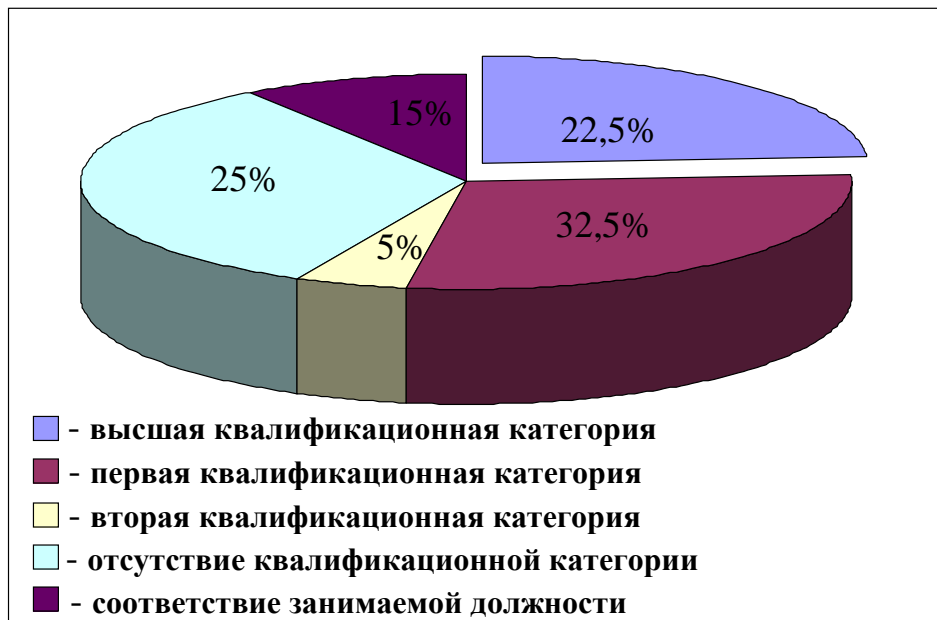
вторую – 2 человека (5%)

без категории – 10 человек (25%)

соответствие занимаемой должности – 6 человек (15%)

### **Квалификационный сравнительный анализ педагогических кадров (%)**





В ОУ достаточное количество педагогических работников, имеющих высшую и первую категорию. Тем не менее, необходимо активизировать работу по аттестации педагогических работников на высшую квалификационную категорию, так как учительский потенциал находится на достаточно высоком уровне, и по аттестации на соответствие занимаемой должности, поскольку высок процент педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий.

#### **Курсовая подготовка педагогических работников**

Фигура учителя в обществе всегда играла ключевую роль. При необходимости ускоренного развития общества возникает потребность в инновациях в системе образования. Модернизация образования, разработка стандартов нового поколения потребовала уделить особое внимание проблеме повышения квалификации педагогических работников.

Повышение квалификации педагогических работников осуществляется на основе перспективного плана курсовой подготовки с учётом запросов педагогов, результатов их педагогической деятельности, с учётом целей и задач, стоящих перед ОУ.

В 2014 – 2015 учебном году повышение квалификации учителей проводилось в разных формах: внутри коллектива на методических объединениях, семинарах различного уровня, консультационной работе с отдельными педагогами или группой учителей, в процессе самообразования.

Важнейшим направлением работы методической службы и администрации ОУ является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации.

За последние три года 24 педагога прошли повышение квалификации:

в 2012 – 2013 учебном году на курсах повышения квалификации занимались 5 человек: учителя технологии - по программе «Теория и практика преподавания технологии», учитель биологии – по программе «Теория и практика преподавания химии и биологии». Заместитель директора по УМР прошла обучение в Орловском филиале Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации по программе повышения квалифи-

кации управленческих кадров в сфере образования. Психолог школы прошла обучение на учебно-практических семинарах по темам «Комплексная работа специалистов в рамках разновозрастной группы по успешной социальной адаптации детей с особенностями в развитии в условиях ППМС – центра», «Арт – терапия. Работа с подростками», «Арт-терапия. Основные понятия и базовые упражнения», «Психологические аспекты профилактики сексуального насилия детей и подростков. Родитель, педагог, психолог: зоны ответственности».

В 2013 – 2014 учебном году прошли курсовую переподготовку 11 человек: учителя иностранного языка Береснева Д.С., Козлова Я.В. - по проблеме «Актуальные проблемы теории и методики преподавания иностранного языка», учителя истории и обществознания Голубкова Н.П., Сафронов А.Ю. – по проблеме «Теоретические и практические вопросы преподавания истории и обществознания в системе общего образования», «Подготовка учащихся к итоговой аттестации по истории и обществознанию в 9 и 11 классах», учитель физической культуры Карамушко Т.М. – по проблеме «Повышение квалификации учителей физической культуры», учитель русского языка Лежнева Е.С. – по проблеме «Актуальные проблемы теории и методики преподавания русского языка и литературы в условиях перехода на ФГОС», учитель математики Сафонова Т.И. – по проблеме «Подготовка учащихся к итоговой аттестации по математике в 9 и 11 классах», учителя начальных классов Егорова Л.М. и Коновалова И.В. по проблемам «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного начального общего образования в условиях реализации ФГОС» и «Тенденции и направления развития современной начальной школы в условиях модернизации российского образования», педагог-организатор Степанова В.В. - по проблеме «Повышение квалификации старших вожатых», заместитель директора по воспитательной работе Лукашова А.С.

Учитель биологии Синдеева Е.А., учитель географии Лукьянова О.Н., учителя начальных классов Жук С.И., Пешкова С.С., Махалкина Л.Н., Астапенко Л.В. прошли обучение работе с интерактивным оборудованием SMART.

В 2014 – 2015 учебном году на курсах повышения квалификации занимались 8 человек: Лукьянова О.Н. – по проблеме «Теория и практика преподавания географии в контексте требований ФГОС», Барковский С. М. – по проблеме «Повышение квалификации учителей физкультур», Иванова С.И. – по проблеме «Социальный педагог как субъект решения современных проблем социально-педагогической деятельности», Егорова Л.М. – по проблеме «Организация инклюзивного образования в условиях реализации ФГОС», Минина Л.В. – по проблеме «Подготовка учащихся к итоговой аттестации по физике в 9 и 11 классах», Карамушко Т.М. – по проблеме «Теория и практика адаптивной физической культуры». Курсовую подготовку по проблеме «Формирование информационно-образовательной среды школьной библиотеки в условиях введения и реализации ФГОС» прошла Наумова О.А..

### 3.2 Анализ результатов учебной деятельности

Цель анализа: выявить педагогические проблемы, которые необходимо решить в новом учебном году.

## 1. Анализ статистики образования

| Параметры статистики  | 2010-2011<br>уч.год | 2011-2012<br>уч.год | 2012-2013<br>уч. год | 2013-2014<br>уч. год | 2014-2015-<br>уч. год |
|---|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| <b>1. Кол-во уч-ся, обучавшихся на конец учебного года:</b>                     |                     |                     |                      |                      |                       |
| 1.1. в основной школе,  | 139                 | 144                 | 136                  | 117                  | 126                   |
| 1.2. в средней школе  | 24                  | 25                  | 21                   | 26                   | 22                    |
| <b>2. Отсев в течение года:</b>   |                     |                     |                      |                      |                       |
| 2.1. из основной школы,   | 0                   | 0                   | 0                    | 0                    | 0                     |
| 2.2. из средней школы   | 0                   | 0                   | 0                    | 0                    | 0                     |
| <b>3. Не получили аттестат:</b>   |                     |                     |                      |                      |                       |
| 3.1. об основном образовании,   | 0                   | 0                   | 0                    | 0                    | 0                     |
| 3.2. о среднем образовании  | 0                   | 0                   | 0                    | 0                    | 0                     |
| <b>4. Окончили ОУ с аттестатом особого образца:</b>                             |                     |                     |                      |                      |                       |
| 4.1. в основной школе,  | 0                   | 0                   | 0                    | 0                    | 1                     |
| 4.2. в средней школе,   | 0                   | 2                   | 1                    | 0                    | (2,9%)                |
| 4.3. Окончили с медалью   | 0                   | 2                   | 1                    | 0                    | 2<br>12,5%)           |
|   |                     |                     |                      |                      | 2<br>(12,5%)          |
| <b>5. Кол-во выпускников, поступивших в колледжи:</b>                           |                     |                     |                      |                      |                       |
| 5.1. в основной школе,  | 18%                 | 9<br>45 %           | 10<br>28,6%          | 5<br>45,5%           | 12<br>35,3%           |
| 5.2. в средней школе  | 40%                 | 0 %                 | 0%                   | 0%                   | 5<br>(31,3%)          |
| <b>6. Кол-во выпускников средней школы, поступивших в ВУЗы</b>                  |                     | 11<br>100 %         | 12<br>92,3%          | 9<br>100%            | 11<br>68,8%           |
| <b>7. Кол-во выпускников основной школы, поступивших в 10 класс нашей школы</b> | 10<br>45%           | 10<br>50 %          | 17<br>48,6%          | 6<br>54,5%           | 16<br>47,1%           |

## 2. Анализ выполнения учебного плана

**Цель:** проанализировать результативность и эффективность выполнения учебного плана.

В своей работе ОУ использует государственные и авторские образовательные программы для общеобразовательных учреждений и программы для специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида. Все учебные программы обеспечены учебно-методическими материалами. Каждый учитель работает в соответствии с государственной или авторской программами и своей рабочей программой.

В течение учебного года заместителем директора по УМР осуществлялся контроль за выполнением учебных программ по всем предметам учебного плана.

Количество часов по всем предметам в основном соответствует их количеству на конец учебного года согласно учебному плану школы.



|                             | %    | ности<br>% | %    | ности<br>% | %    | ности<br>% | руководителя    |
|-----------------------------|------|------------|------|------------|------|------------|-----------------|
| 2                           | -    | -          | 75   | -          | 100  | 36,4       | Малахова В.Д.   |
| 3А                          | -    | -          | 93,3 | 33,3       | 100  | 30,8       | Марочкина Н.А.  |
| 3Б                          | -    | -          | 92,3 | 46,2       | 92,3 | 38,4       | Жук С.И.        |
| 3Б (уча-<br>щиеся с<br>ЗПР) | -    | -          | 60   | 0          | 80   | 0          | Коновалова И.В. |
| 3В (уча-<br>щиеся с<br>УО)  | 72,7 | 27,3       | 71,4 | 0          | 100  | 0          | Коновалова И.В. |
| 4А                          | 91,7 | 33,3       | 94,1 | 35,3       | 95   | 30         | Махалкина Л.Н.  |
| 4Б (уча-<br>щиеся с<br>УО)  | 100  | 0          | 100  | 0          | 75   | 0          | Егорова Л.М.    |
| 4В (уча-<br>щиеся с<br>УО)  | 100  | 0          | 100  | 0          | 100  | 0          | Егорова Л.М.    |
| 5А                          |      |            |      |            | 100  | 26,1       | Голубкова Н.П.  |
| 5Б (уча-<br>щиеся с<br>ЗПР) |      |            |      |            | 83,3 | 0          | Шатская Е.В.    |
| 6А                          | 94,4 | 27,8       | 100  | 23,5       | 100  | 26,7       | Сафонова Т.И.   |
| 6А (уча-<br>щиеся с<br>ЗПР) |      |            |      |            | 100  | 0          |                 |
| 7А                          | 95   | 20         | 100  | 27,8       | 100  | 38,9       | Лукьянова О.Н.  |
| 7А (уча-<br>щиеся с<br>ЗПР) |      |            |      |            | 100  | 0          |                 |
| 8А                          | 95,7 | 8,7        | 80   | 8          | 100  | 9,5        | Николаева В.С.  |
| 8А (уча-<br>щийся с<br>ЗПР) |      |            |      |            | 100  | 0          |                 |
| 8Б (уча-<br>щиеся с<br>УО)  | 100  | 0          | 100  | 0          | 100  | 0          | Волкова М.И.    |
| 9А                          | 89,5 | 5,3        | 100  | 11,8       | 100  | 17,6       | Степанова В.В.  |
| 9Б                          | 100  | 0          | 100  | 0          | 100  | 0          | Синдеева Е.А.   |
| 9В                          | 66,7 | 0          | 100  | 0          | 100  | 33,3       | Максимова В.А.  |
| 9Г (уча-<br>щиеся с<br>УО)  | 100  | 0          | 100  | 0          | 100  | 0          | Волкова М.И.    |
| 10                          |      |            |      |            | 100  | 50         | Береснева Д.С.  |
| 11                          |      |            | 100  | 29,4       | 100  | 43,8       | Мещеркина Л.К.  |

2014 – 2015 учебный год закончили 94 учащихся начальных классов. Из них аттестованы 57 (не аттестовываются учащиеся 1-х классов). Успевают на «5» одна ученица, на «4» и «5» 18 уча-

щихся, не успевают 3. Из них двое учащихся переведены в следующий класс условно с академической задолженностью, 1 учащийся, ученик 4 класса, оставлен на повторный год обучения.

Уровень обученности составил 96,8%, качество обучения – 20,2%.

Уровень обученности в 5-9 классах составил 100%, качество обучения – 20,9%. Из 105 учащихся успевают на «4» и «5» 22 учащихся. Неудачных нет. Из 26 учеников 10-11 классов две ученицы закончили учебный год на «5», шестеро учащихся – на «4» и «5». Уровень обученности составил 100%, качество обучения - 30,8%.

Уровень обученности в 10-11 классах составляет 100%, достаточно высок уровень качества обучения – 45,5. 10 класс закончили на «4» и «5» трое учащихся из шести (50%). В 11 классе двое отличников и пятеро хорошистов (43,8%).

В целом, уровень обученности во 2-11 классах – 98,6%, что по сравнению с результатом прошлого учебного года выше на 5,3%. Качество обучения – 23,1%, что всего лишь на 0,6% ниже результата прошлого учебного года.

Из 9 учащихся с ЗПР начальных классов оставлена на повторный год обучения 1 ученица, переведены условно с академической задолженностью двое.

Уровень обученности – 66,7%, качество обучения – 0%.

Из 14 учеников с ЗПР 5-9 классов не успевает один, он переведён в следующий класс с академической задолженностью. Поэтому уровень обученности составляет 92,9%.

Уровень обученности в классах, где обучаются учащиеся с ЗПР – 82,6%. Все 11 учеников с умственной отсталостью успевают: уровень обученности – 100%.

В целом, в классах, где обучаются учащиеся с ЗПР и умственной отсталостью, уровень обученности 88,2%. Этот показатель ниже прошлогоднего на 1,5%.

Вывод: по сравнению с прошлым учебным годом наметилась определённая динамика уровня обученности, с 14 до 7 сократилось количество неуспевающих, однако, несмотря на явное наличие факторов успешности деятельности коллектива ОУ, продолжает существовать разрыв между достигнутыми и желаемыми результатами.

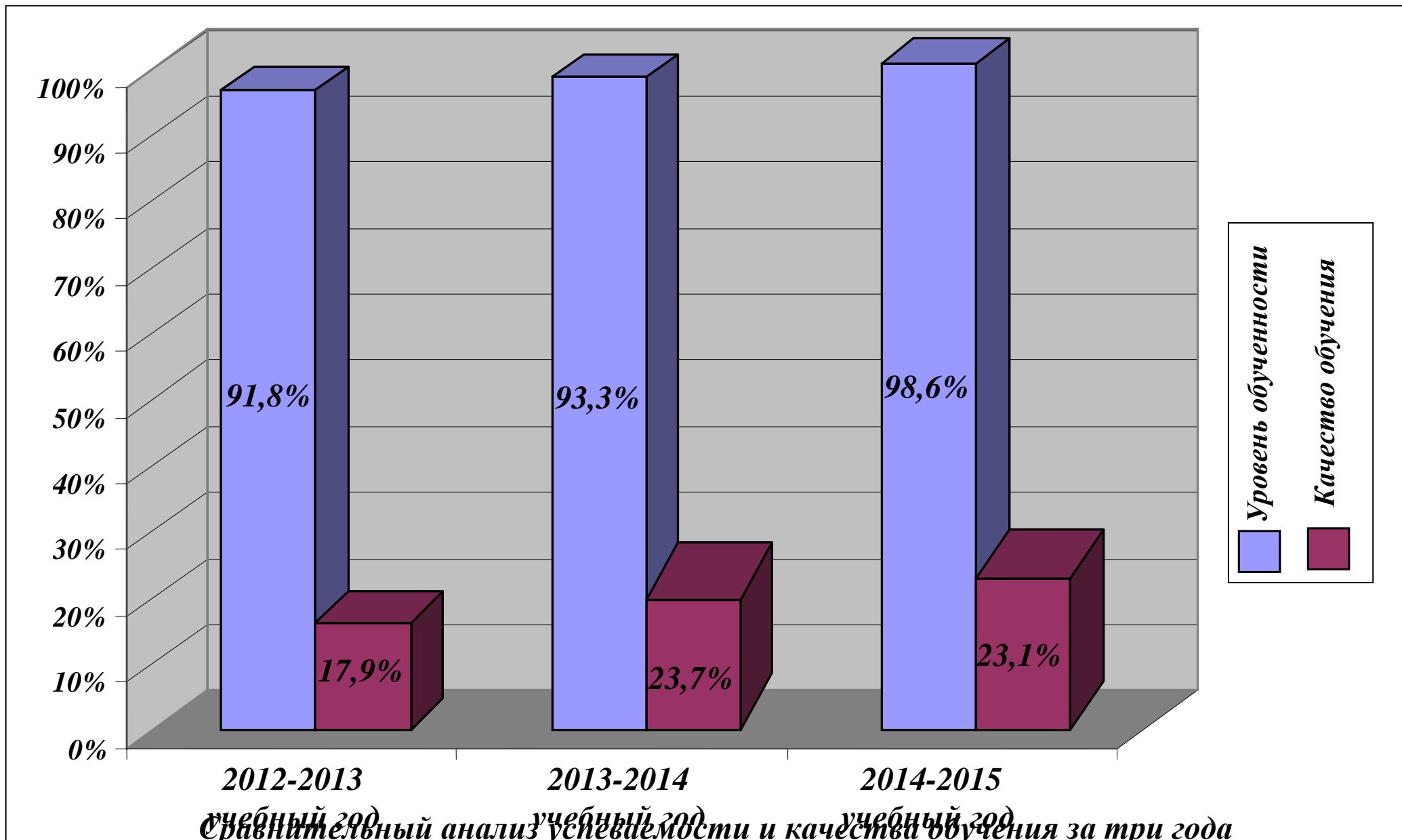
По-прежнему наблюдается снижение (на протяжении последних трёх лет) уровня обученности в классах, где обучаются учащиеся с ЗПР.

Обеспечение требуемого качества образования, поступательного индивидуального продвижения в обучении каждого ученика, повышение познавательной активности, всестороннее развитие учащихся - остаются проблемами ОУ. Выход - в конструировании уроков на технологической основе, в осмысленной, осознанной разработке всей темы, её целей, задач, их диагностической постановке, тщательном отборе содержания, адекватных ему средств, форм и методов, выделении уровней усвоения для каждого класса и отдельного ученика, опережающее изучение, наработка соответствующих контрольно-оценочных материалов.

#### **4. Сравнительный анализ успеваемости по школе**

| Учебный<br>год | Успеваемость<br>% |  | Успешность<br>% |  | Число<br>неуспевающих |   |
|----------------|-------------------|--|-----------------|--|-----------------------|---|
|                |                   | Учащиеся с<br>ЗПР и ум-<br>ственной от-<br>сталостью |                 | Учащиеся с<br>ЗПР и ум-<br>ственной от-<br>сталостью |                       | Учащиеся с ЗПР<br>и умственной<br>отсталостью |
| 2012 - 2013    | 91,8              | 90,5   | 17,9            | 0  | 11                    | 4   |
| 2013 - 2014    | 93,3              | 89,7   | 23,7            | 0  | 12                    | 2   |
| 2014 - 2015    | 98,6              | 88,2   | 23,1            | 0  | 3                     | 4   |

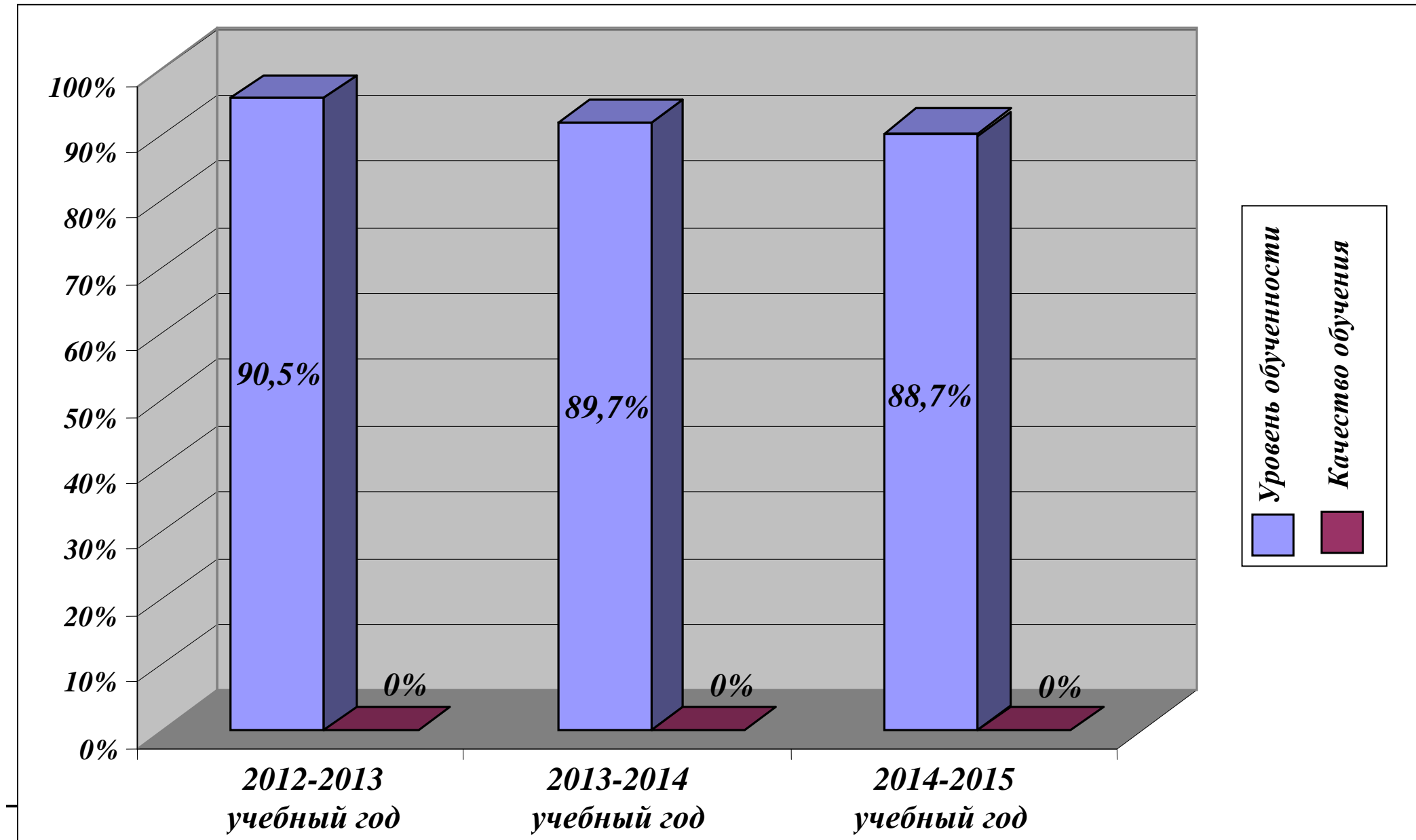
*Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения за три года  
2 – 11 классы*



*Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения за три года*



## *Учащиеся с ЗПР и умственной отсталостью*



## **5. Результаты анализа проведённых за год контрольных работ**

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания учащихся. В целях установления соответствия их знаний требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика) в течение 2014 – 2015 учебного года проводились контрольные работы.

### **контрольные работы во 2 – 4 классах**

#### **Русский язык**

##### **Средний показатель уровня обученности по классам**

| <i>Образовательная программа НОО</i>               | 2а класс                  | 3а класс | 3б класс                  | 4а класс                 |
|--|---------------------------|----------|---------------------------|--------------------------|
| <b>Стартовая к/р</b>                               | 100%                      | 86%      | 92,3%                     | 88%                      |
| <i>Адаптирован. образов. прогр для уч-ся с ОВЗ</i> | 3в класс (учащиеся с ЗПР) |          | 4б класс (учащиеся с ЗПР) | 4в класс (учащиеся с ОУ) |
| <b>Стартовая к/р</b>                               |                           | 80%      | 75%                       | 100%                     |

#### **Математика**

##### **Средний показатель уровня обученности по классам**

| <i>Образовательная программа НОО</i>               | 2а класс                  | 3а класс | 3б класс                  | 4а класс                 |
|--|---------------------------|----------|---------------------------|--------------------------|
| <b>Стартовая к/р</b>                               | 100%                      | 100%     | 92,3%                     | 94,1%                    |
| <i>Адаптирован. образов. прогр для уч-ся с ОВЗ</i> | 3в класс (учащиеся с ЗПР) |          | 4б класс (учащиеся с ЗПР) | 4в класс (учащиеся с ОУ) |
| <b>Стартовая к/р</b>                               |                           | 60%      | 75%                       | 100%                     |

В федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования второго поколения обозначено, что одним из результатов обучения в начальной школе является способность учеников решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи на основе: - системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных систем; -умений учебно-познавательной и предметно-практической деятельности; - общественных способов деятельности; -обобщённых способов деятельности; - коммуникативных и информационных умений. Новой формой проверочных работ в начальной школе является комплексная проверочная работа на предметной и межпредметной основе. Данная работа соответствует этим требованиям.

**Цель комплексной работы** – определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 1-4 классов по итогам освоения образовательной программы.

**Задачи комплексной работы** – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась в два дня. Первый день — выполнялась основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, второй день — выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

### **Результаты выполнения основной части.**

В **основной части** задания направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

### **Результаты выполнения дополнительной части.**

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложность. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

### **1-е классы**

#### **Общие результаты выполнения комплексной работы.**

|   | 1-а класс |      | 1-б класс |       |
|---|-----------|------|-----------|-------|
|   | Чел       | %    | Чел       | %     |
| <b>Контролируемый элемент</b>           |           |      |           |       |
| Писали работу                           | 19        | 100% | 18        | 100%  |
| 4 – 9 баллов – освоили базовый уровень. | 19        | 100% | 17        | 94,4% |

|   |    |     |    |       |
|---|----|-----|----|-------|
| 10 – 14 баллов – освоили базовый и повышенный уровни. | 13 | 68% | 12 | 67,2% |
| Менее 4 баллов – не освоили базовый уровень.          | -  | -   | 1  | 5,6%  |

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся показали хороший уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой 1 человек (Панин Иван)

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся 1- а класса: Григорьев Максим, Егунов Максим, Поваляева Софья, Саватеева Маргарита, Сафронова Ирина, Степанов Даниил; 1-б класса: Сахаров Дмитрий, Трубачев Владимир.

Низкую результативность показали в 1-а классе Вагнер Е.; в 1- б классе Кумчян Т., Лунева Е., Мягков М., Романова В., Понамаренко А.

Недостаточно хорошо сформированы умения:

- Установление закономерности;
- Умение строить высказывание;
- Объяснение лексического значения слова;
- Определение количества звуков и букв в слове.

#### *2-а класс.*

##### *Общие результаты выполнения комплексной работы.*

|  | 2-а класс |       |
|--|-----------|-------|
|  | Чел       | %     |
| <b>Контролируемый элемент</b>  |           |       |
| Писали работу  | <b>10</b> | 90,9% |
| 5 и более баллов – освоили базовый уровень.  | 8         | 80%   |
| 5 и более баллов за основную и 7 и более баллов за дополнительную – освоили базовый и повышенный уровни. | 2         | 20%   |
| Менее 5 баллов в дополнительной части – не освоили базовый уровень.                                      | -         | -     |

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся: Норкин С, Синдеева Д.

Низкую результативность показали Логачева К., Горшкова А.

Недостаточно хорошо сформированы следующие умения:

*Чтение*

- Умение найти в тексте конкретные сведения.

*Математика*

- Умение поставить вопрос к готовому решению задачи
- Умение решать задачи, требующие логического мышления

*Русский язык*

- Определение значения слов

*Окружающий мир*

- Отличие земноводных от млекопитающих

### *3-а,б классы*

**Общие результаты выполнения комплексной работы.**

|  | 3-а класс |      | 3-б класс |      |
|--|-----------|------|-----------|------|
|  | Чел       | %    | Чел       | %    |
| <b>Контролируемый элемент</b>                                    |           |      |           |      |
| Писали работу  | 13        | 100% | 13        | 100% |
| 10 и более баллов за основную часть – освоили базовый уровень.   | 13        | 100% | 13        | 100% |
| 17 и более за основную часть и за дополнительную часть 9 и более | 2         | 15%  | 1         | 7,7% |
| Менее 10 баллов – не освоили базовый уровень.                    | -         | -    | -         | -    |

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся 3- а класса: Куликова Кристина, Пикеева Ксения; 3- б класса - Шариброва А.

Низкую результативность показали в 3-а классе Почуева Н..

Слабыми сторонами в выполнении ККР является:

*Чтение*

- Поисковое чтение;
  - Чтение: интерпретация текста;
- Русский язык*
- Выделение букв мягких согласных;
- Математика*
- Разрядный состав числа
- Окружающий мир*
- Знание географических объектов: океаны, материки.

#### **4-а класс**

#### **Общие результаты выполнения комплексной работы.**

|  | <b>4-а класс</b> |          |
|--|------------------|----------|
|  | <b>Чел</b>       | <b>%</b> |
| <b>Контролируемый элемент</b>  |                  |          |
| Писали работу  | <b>19</b>        | 95%      |
| 8 и более баллов – освоили базовый уровень.  | 18               | 94,7%    |
| 8 и более баллов за основную и 7 и более баллов за дополнительную – освоили базовый и повышенный уровни. | 3                | 15,8%    |
| Менее 5 баллов в дополнительной части – не освоили базовый уровень.                                      | 1                | 5,3%     |

Показала низкий результат и не достигла базового уровня подготовки Рыскова Диана.

Учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов: Елизарова П., Коновалов А, Ханина А., причем Елизарова П. И Коновалов А. выполняли 4 вариант повышенной сложности по сравнению с 1,2 и 3 вариантами.

**НАИБОЛЕЕ СЛАБЫМИ СТОРОНАМИ ВЫПОЛНЕНИЯ ККР** являются :

#### **Чтение**

- Умение найти в тексте ответ на поставленный вопрос
- Умение найти в тексте конкретные сведения

#### **Математика**

- Умение сопоставить именованные величины на основе чтения и анализа таблицы

#### **Русский язык**

- Умение дифференцировать звуки и буквы

#### **Окружающий мир**

- Умение работать с картой полушарий, узнавать по контурной карте океаны.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых комплексных работ показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися 1-4 классов. Педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию

предметных и метапредметных результатов, заложенных в образовательной программе начального общего образования.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы.

1. Учащиеся 1 –4- х классов успешно справились с предложенной комплексной работой и показали достаточно хороший уровень сформированности метапредметных результатов. Высокий результат показали учащиеся 1-х классов. Не справились с комплексной работой – Панин Иван, учащийся 1 –б класса, Рыскова Диана, учащаяся 4-а класса.
2. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся. В целом достигли базового уровня подготовки 98,8%.
3. Достигли повышенного уровня подготовки 40,2% учащихся 1- 4 классов.

С 30.09.2014 г. по 02.10.2014 г. проводились **стартовые контрольные работы для учащихся с ЗПР и умственной отсталостью (5-9 классы)** с целью изучения уровня знаний учащихся по русскому языку, письму и развитию речи и математике, оценки эффективности работы учителей русского языка и математики по формированию учебных знаний и умений.

Результаты представлены в данной таблице:

| Класс          | Предмет                | ФИО учителя     | Число учащихся |           |                 |   |   |   |   | Ур. об. %         |      | Кач. об. %       |      | Сред. балл       |     |
|----------------|------------------------|-----------------|----------------|-----------|-----------------|---|---|---|---|-------------------|------|------------------|------|------------------|-----|
|                |                        |                 | По списку      | Выполнили | Получили оценку |   |   |   |   | 2013-2014 уч. год | к/р  | 2013-2014уч. год | к/р  | 2013-2014уч. год | к/р |
|                |                        |                 |                |           | 5               | 4 | 3 | 2 | 1 |                   |      |                  |      |                  |     |
| 5 <sup>Б</sup> | Русский язык           | Мельникова А.Н. | 6              | 6         | -               | - | 3 | 2 | 1 | 100               | 50   | 0                | 0    | 3,0              | 2,3 |
|                | Математика             | Волкова М.И.    | 6              | 4         | -               | - | 1 | 3 | - | 100               | 25   | 0                | 0    | 3,0              | 2,3 |
| 8 <sup>В</sup> | Письмо и развитие речи | Мельникова А.Н. | 3              | 3         | -               | - | 2 | 1 | 0 | 100               | 66,7 | 0                | 0    | 3,0              | 2,7 |
|                | Математика             | Волкова М.И.    | 3              | 3         | -               | - | 3 | - | - | 100               | 100  | 0                | 0    | 3,0              | 3,0 |
| 9 <sup>В</sup> | Русский язык           | Лежнева Е.С.    | 3              | 3         | -               | 1 | 0 | 2 | - | 100               | 33,3 | 33,3             | 33,3 | 3,3              | 2,7 |
|                | Математика             | Сафонова Т.И.   | 3              | 3         | -               | - | 1 | 2 | - | 100               | 33,3 | 0                | 0    | 3,0              | 2,3 |
| 9 <sup>Г</sup> | Письмо и развитие речи | Мельникова А.Н. | 2              | 2         | -               | - | 1 | 1 | 0 | 100               | 50   | 0                | 0    | 3,0              | 2,5 |
|                | Математика             | Волкова М.И.    | 2              | 2         | -               | - | - | 2 | - | 100               | 0    | 0                | 0    | 3,0              | 2,0 |

Контрольную работу по русскому языку писали 9 учащихся с задержкой психического развития. Справились с работой четверо. Написала диктант на «4» одна ученица.

Уровень обученности составил 44,4%, что не соответствует итогам прошлого учебного года. Уровень обученности в 5Б классе снизился на 50%, в 9В классе – на 66,7%.

С контрольной работой по математике из 7 выполнявших справились только 2 человека. Уровень обученности составил 28,6%. Уровень обученности в 5 Б классе снизился на 75%, в 9В классе – на 66,7%.

Контрольную работу по письму и развитию речи выполняли 5 учеников с умственной отсталостью. Неудовлетворительные оценки получили двое учащихся. Уровень обученности составил – 60,0%. Уровень обученности по сравнению с итогами прошлого учебного года в 8Б классе снизился на 33,3%, в 9Г классе – на 50%.

По результатам контрольных работ по математике уровень обученности – 60%. Стабильный результат показали учащиеся 8Б класса, выполнившие задания на «удовлетворительно». Ни один из учащихся 9Г класса с предложенной работой не справился.

В ходе классно-обобщающего контроля в 5А классе в ноябре месяце были проведены контрольные работы по русскому языку и математике.

Контрольный диктант писал 21 учащийся из 22.

«5» - 3, «4» - 4, «3» - 6, «2» - 7, «1» - 1. Уровень обученности – 61,9%, качество обучения – 33,3%.

Контрольную работу по математике выполняли 20 учащихся.

«5» - 1, «4» - 4, «3» - 9, «2» - 6. Уровень обученности – 70%, качество обучения – 25%.

Не справились ни с одной из контрольных работ Коновалов Михаил, Коновалов Евгений, Карасёв Кирилл, Брыксин Иван.

Вывод: результаты контрольных работ показали недостаточный уровень обученности учащихся 5А класса по русскому языку и математике.

### **Итоги рубежных контрольных работ по русскому языку и математике**

#### **в 6-8, 10 классах**

| Класс          | Предмет      | ФИО учителя    | Число учащихся |           |                 |   |    | Ур. об. % |   | Кач. об. % |      | Сред. балл |      |            |     |
|----------------|--------------|----------------|----------------|-----------|-----------------|---|----|-----------|---|------------|------|------------|------|------------|-----|
|                |              |                | По списку      | Выполнили | Получили оценку |   |    |           |   | I четверть | к/р  | I четверть | к/р  | I четверть | к/р |
|                |              |                |                |           | 5               | 4 | 3  | 2         | 1 |            |      |            |      |            |     |
| 6 <sup>А</sup> | Русский язык | Максимова Л.В. | 15             | 13        | -               | 4 | 7  | 2         | - | 100        | 84,6 | 38,5       | 30,8 | 3,4        | 3,2 |
|                | Математика   | Сафонова Т.И.  | 15             | 13        | 3               | 4 | 4  | 2         | - | 100        | 84,6 | 53,8       | 53,8 | 3,5        | 3,6 |
| 7 <sup>А</sup> | Русский язык | Лукашова А.С.  | 20             | 18        | 2               | 5 | 11 | -         | - | 100        | 100  | 38,9       | 38,9 | 3,4        | 3,5 |
|                | Алгебра      | Сафонова Т.И.  | 20             | 17        | 2               | 6 | 8  | 1         | - | 95         | 94,1 | 30         | 47,1 | 3,3        | 3,5 |
| 8 <sup>А</sup> | Русский язык | Лежнева Е.С.   | 21             | 19        | 3               | 7 | 9  | -         | - | 100        | 100  | 35         | 52,6 |            | 3,7 |



|           |                     |                       |    |    |   |   |   |    |   |      |      |      |                |     |     |
|-----------|---------------------|-----------------------|----|----|---|---|---|----|---|------|------|------|----------------|-----|-----|
|           | <i>Алгебра</i>      | <i>Мещеркина Л.К.</i> | 21 | 20 | 1 | 3 | 5 | 11 | - | 90,9 | 45   | 22,2 | 20             | 3,1 | 2,7 |
| <b>10</b> | <i>Русский язык</i> | <i>Максимова Л.В.</i> | 6  | 6  | - | 5 | - | 1  | - | -    | 83,3 | -    | $\frac{83}{3}$ | -   | 3,7 |
|           | <i>Математика</i>   | <i>Сафонова Т.И.</i>  | 6  | 4  | - | 2 | 2 | -  | - | -    | 100  | -    | 50             | -   | 3,5 |

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2014–2015 учебный год с 09.12.14г. по 18.12.14г. проводились контрольные работы в 6А, 7А, 8А, 10 классах.

С написанием диктанта из 56 учащихся справились 53. На 100 % выполнили работу учащиеся 7А и 8А классов. Уровень обученности составил 94,6 %, качество обучения – 46,4%, средний балл – 3,5%.

По сравнению с результатами первой четверти показатель уровня обученности в 6А классе снизился на 15,4%, показатель качества обучения также снизился – на 7,7%. Показатель качества обучения повысился на 17,6% в 8А классе. Стабильные результаты показали учащиеся 7А класса.

Контрольную работу по математике выполняли 54 учащихся. Без неудовлетворительных отметок с заданиями справились только учащиеся 10 класса.

По сравнению с результатами первой четверти уровень обученности снизился в 6А классе на 15,4%, в 7А классе – на 0,9 %, хотя в 7А классе качество обучения повысилось на 17,1%.

Очень низкий результат показали учащиеся 8А класса. С контрольной работой не справились 11 учащихся из 20. По сравнению с первой четвертью уровень обученности в данном классе ниже на 45,9 %, показатель качества обучения ниже на 2,2%.

В целом по результатам выполнения контрольной работы по математике уровень обученности составил 74 %, качество обучения – 38,9%, средний балл – 3,2.

**Контрольные работы выполняли и учащиеся с ЗПР, входящие в списочный состав 6А, 7А, 8А классов.**

Результаты выполнения контрольной работы по русскому языку.

6А класс: по списку 2 учащихся; уровень обученности – 100 %, качество обучения – 0%, средний балл – 3. Результаты выполнения контрольной работы соответствуют результатам первой четверти.

7А класс: по списку 2 учащихся; уровень обученности – 50%, качество обучения 0%, средний балл – 2,5%. Уровень обученности по сравнению с первой четвертью ниже на 50%.

8А класс: По списку – 1 учащийся; уровень обученности – 100%, качество обучения – 0%, средний балл – 3. Результаты выполнения контрольной работы соответствуют результатам первой четверти.

Результаты выполнения контрольной работы по математике.

6А класс: выполняли работу 2 учащихся. Уровень обученности – 50%, качество обучения – 0%, средний балл – 2,5%. Уровень обученности по сравнению с первой четвертью ниже на 50%.

7А класс: выполняли работу 2 учащихся. Уровень обученности – 50%, качество обучения – 0%, средний балл – 2,5. Результаты выполнения контрольной работы соответствуют результатам первой четверти.

Учащийся с ЗПР 8А класса контрольную работу по математике не выполнял.

**Вывод.**

Результаты контрольных работ в 6А классе (русский язык, математика), в 8А классе (математика) оказались ниже результатов первой четверти. Отдельные учащиеся не подтвердили свои подтвердили и текущие, и четвертные отметки, что свидетельствует о необъективном подходе учителей к оцениванию знаний учащихся, о недостаточно высоком уровне требований к ним, о неэффективной работе педагогов по ликвидации пробелов в знаниях, о недостаточном внимании к систематическому повторению материала, вызывающего трудности в его понимании, к работе над ошибками, о несформированном в должной мере устойчивом познавательном интересе к предмету.

В текущем учебном году для учащихся 11 и 9 классов проводились тренировочные и диагностические работы в формате ЕГЭ и ОГЭ, контрольные работы (тестирование) по линии отдела образования МО Каменский район в 9 классах, региональные контрольные работы (тестирование) в 11 классе.

Цель пробного тестирования – дать ученикам представление об экзамене и помочь им оценить уровень своих знаний и готовность к сдаче ЕГЭ и ОГЭ.

**Результаты пробных экзаменов представлены в следующей таблице:**

| Класс | Предмет      | ФИО учителя   | Уровень обученности | Качество обучения |
|-------|--------------|---------------|---------------------|-------------------|
| 9А    | Русский язык | Лукашова А.С. | 94 %                | 52,9 %            |
| 9 А   | Русский язык | Лукашова А.С. | 100%                | 55 %              |
| 9Б    | Русский язык | Лукашова А.С. | 80 %                | 10 %              |
| 9Б    | Русский язык | Лукашова А.С. | 100 %               | 18 %              |

|    |            |                |        |        |
|----|------------|----------------|--------|--------|
| 9А | Математика | Мещеркина Л.К. | 100%   | 88,2 % |
| 9А | Математика | Мещеркина Л.К. | 100 %  | 68,8 % |
| 9Б | Математика | Мещеркина Л.К. | 75 %   | 25, %  |
| 9Б | Математика | Мещеркина Л.К. | 54,5 % | 36,4 % |

| Класс | Предмет | ФИО учителя | Средний балл |
|-------|---------|-------------|--------------|
|-------|---------|-------------|--------------|

|    |                  |                |                        |
|----|------------------|----------------|------------------------|
| 11 | Русский язык     | Максимова Л.В. | 35,6                   |
| 11 | Математика баз.  | Мещеркина Л.К. | 15 (100 % - 100 %)     |
| 11 | Математика баз.  | Мещеркина Л.К. | 11,3 (66,7 % - 33,3 %) |
| 11 | Математика проф. | Мещеркина Л.К. | 14,8                   |
| 11 | Математика проф. | Мещеркина Л.К. | 11,2                   |
| 11 | Математика проф. | Мещеркина Л.К. | 12,6                   |
| 11 | Биология         | Синдеева Е.А.  | 38,5                   |
| 11 | Биология         | Синдеева Е.А.  | 38                     |
| 11 | История          | Голубкова Н.П. | 33                     |
| 11 | История          | Голубкова Н.П. | 32                     |
| 11 | Обществознание   | Голубкова Н.П. | 36,1                   |
| 11 | Обществознание   | Голубкова Н.П. | 38,9                   |
| 11 | Химия            | Максимова В.А. | 35                     |
| 11 | Химия            | Максимова В.А. | 41                     |
| 11 | Физика           | Минина Л.В.    | 14                     |
| 11 | Физика           | Минина Л.В.    | 14,3                   |

Данные аналитической таблицы показали, что по итогам тренировочных и диагностических работ наблюдалась динамика успеваемости учащихся 11 класса по обществознанию, физике, химии; практически стабильными были результаты по биологии, по истории.

Пробные экзамены в 9-м классе показали, что наблюдалась динамика успеваемости учащихся по русскому языку.

#### Результаты контрольных работ по линии отдела образования МО Каменский район

| Класс | Предмет      | ФИО учителя   | Уровень обученности | Качество обучения |
|-------|--------------|---------------|---------------------|-------------------|
| 9А    | Русский язык | Лукашова А.С. | 94,1 %              | 52,9 %            |
| 9 А   | Русский язык | Лукашова А.С. | 93,3 %              | 66,7 %            |
| 9Б    | Русский язык | Лукашова А.С. | 81,8 %              | 9,1 %             |
| 9Б    | Русский язык | Лукашова А.С. | 100 %               | 22,2 %            |

|    |            |                |        |       |
|----|------------|----------------|--------|-------|
| 9А | Математика | Мещеркина Л.К. | 70,6 % | 11,8  |
| 9А | Математика | Мещеркина Л.К. | 86,7 % | 6,7 % |
| 9Б | Математика | Мещеркина Л.К. | 18,2 % | 0 %   |
| 9Б | Математика | Мещеркина Л.К. | 0 %    | 0 %   |

#### Результаты региональных контрольных работ

| Класс | Предмет      | ФИО учителя    | Средний балл           |
|-------|--------------|----------------|------------------------|
| 11    | Русский язык | Максимова Л.В. | 55,7 (64,3 % - 42,9 %) |
| 11    | Математика   | Мещеркина Л.К. | 57,6 (64,3 % - 42,9 %) |

Полученные данные обрабатывались и анализировались. В урочное и неурочное время продолжалась работа по повторению ранее изученного материала, систематизации знаний, ликвидации типичных и индивидуальных ошибок, допущенных учащимися, велась работа по коррекции предметных компетенций выпускников на базовом и повышенном уровне.

В течение всего учебного года проводился внутришкольный мониторинг, одним из направлений которого являлось отслеживание качества обучения учащихся.

Мониторинг проводился как по промежуточным, так и по конечным результатам. Он включал в себя проверку и оценку количественного сопоставления полученных результатов, определение качественных особенностей обученности учащихся.

Работа по совершенствованию мониторинга велась по следующим направлениям:

- 1) собеседование по составлению рабочих программ;
- 2) диагностика контрольных работ, в результате которой выявляется, как в основном учащиеся осваивают программы начальной и основной школы; анализ контрольных работ позволил спланировать индивидуальные занятия с учениками;
- 3) индивидуальные беседы с учителями по совершенствованию форм и методов организации и проведения уроков;
- 4) диагностика репетиционных испытаний в формате ЕГЭ и ОГЭ, в результате которой оценивается уровень знаний учащихся и их готовность к государственной итоговой аттестации.

С 21.04 2015 г. по 14.05.2015 г. проводилась годовая промежуточная аттестация в форме диктанта по русскому языку, контрольной работы по математике, обществознанию (вкл. экономику и право), иностранному языку, химии, тестирования – по литературе, биологии, физике, географии. Учащиеся с ОВЗ (умственная отсталость) проходили годовую промежуточную аттестацию в форме контрольного списывания по письму и развитию речи, контрольной работы по математике.

Цель проведения годовой промежуточной аттестации: а) установление фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, практических умений и навыков; б) соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта; в) контроль за качеством освоения учащимися образовательных программ.

**Результаты годовой промежуточной аттестации**  
**в начальной школе за 2014-2015 учебный год**

| Класс | Предмет | «5» | «4» | «3» | «2» | Уро-<br>вень<br>обуч.. | Кач-во | Учитель |
|-------|---------|-----|-----|-----|-----|------------------------|--------|---------|
|-------|---------|-----|-----|-----|-----|------------------------|--------|---------|

|                              |              |   |   |    |   |       |       |                 |
|------------------------------|--------------|---|---|----|---|-------|-------|-----------------|
| 2-а                          | Русский язык | 1 | 7 | 3  | 0 | 100%  | 72,7% | Малахова В.Д    |
|                              | Математика   | 2 | 6 | 3  | 0 | 100%  | 72,7% |                 |
| 3-а                          | Русский язык | 0 | 8 | 5  | 0 | 100%  | 61%   | Марочкина Н.А.  |
|                              | Математика   | 1 | 6 | 6  | 0 | 100%  | 53%   |                 |
| 3-б                          | Русский язык | 0 | 7 | 4  | 2 | 84,6% | 53,8% | Жук С.И.        |
|                              | Математика   | 0 | 8 | 4  | 1 | 92,3% | 61,5% |                 |
| 3-в<br>(учащие-<br>ся с ЗПР) | Русский язык | 0 | 0 | 3  | 2 | 60%   | 0%    | Коновалова И.В. |
|                              | Математика   | 0 | 2 | 2  | 1 | 80%   | 40%   |                 |
| 3-в<br>(учащие-<br>ся с УО)  | Русский язык | 0 | 0 | 1  | 0 | 100%  | -     |                 |
|                              | Математика   | 0 | 0 | 1  | 0 | 100%  | -     |                 |
| 4-а                          | Русский язык | 3 | 4 | 10 | 0 | 100%  | 41,1% | Махалкина Л.Н.  |
|                              | Математика   | 2 | 5 | 9  | 1 | 94,1% | 41,1% |                 |
| 4б(учащи<br>еся с<br>ЗПР)    | Русский язык | 0 | 0 | 3  | 1 | 75%   | -     | Егорова Л.М.    |
|                              | Математика   | 0 | 0 | 3  | 1 | 75%   | -     |                 |
| 4в (учащи-<br>еся с УО)      | Русский язык | 0 | 0 | 1  | 0 | 100%  | -     |                 |
|                              | Математика   | 0 | 0 | 1  | 0 | 100%  | -     |                 |

## Русский язык

### Средний показатель уровня обученности по классам

| Образовательная программа НОО                      | 2а класс | 3а класс | 3б класс | 4а класс |
|--|----------|----------|----------|----------|
| <b>Стартовая к/р</b>                               | 100%     | 86%      | 92,3%    | 88%      |
| <b>Годовая промежут. аттестация</b>                | 100%     | 100%     | 84,6%    | 100%     |
| <i>Адаптирован. образов. прогр для уч-ся с ОВЗ</i> |          | 3в класс | 4б класс | 4в класс |
| <b>Стартовая к/р</b>                               |          | 80%      | 75%      | 100%     |
| <b>Годовая промежут. аттестация</b>                |          | 60%      | 75%      | 100%     |

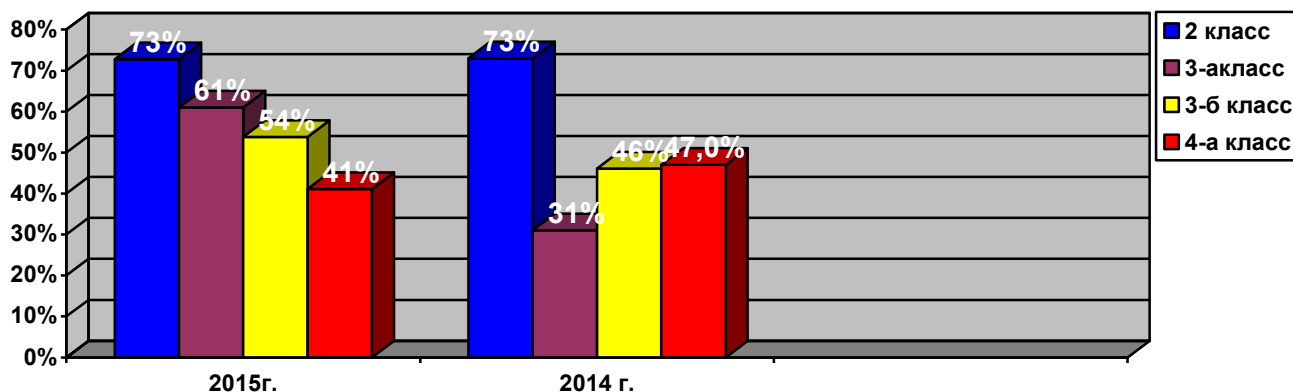
Из данной таблицы видно, что стабильными остаются результаты во 2-а классе, 4-б,в классах. Уровень обученности повысился на 14% в 3-а и на 12 % в 4-а классах; понизился на 7,7% в 3-б классе и на 20% в 3-в классе (учащиеся с ЗПР).

*Средний показатель уровня обученности по основной образовательной программе НОО составил 96,15%.*

Средний показатель уровня обученности по адаптированной образовательной программе для учащихся с ЗПР составил 67,5%.

Средний показатель уровня обученности по адаптированной образовательной программе для учащихся с УО составил 100%.

### **Русский язык** (качество знаний учащихся по основной образовательной программе ФГОС НОО)



По-прежнему остались высокими и стабильными результаты во 2а классе. Отмечены нестабильные результаты – в 3 и 4 классах. Наметилась положительная динамика качества выполнения годовой промежуточной аттестации в 3-б классе (выше на 8%), в 3-а классе выше на 30%.

По сравнению со стартовой контрольной работой учащиеся 4 класса показали качество знаний по русскому языку ниже на 6 %.

Средний показатель качества знаний по русскому языку составил 57,25%.

Типичные ошибки – на замену букв, правописание проверяемых безударных гласных в корне слова, безударные падежные окончания имен прилагательных.

### **Математика**

#### Средний показатель уровня обученности по классам

| Образовательная программа НОО               | 2а класс | 3а класс | 3б класс | 4а класс |
|---|----------|----------|----------|----------|
| <b>Стартовая к/р</b>                        | 100%     | 100%     | 92,3%    | 94,1%    |
| <b>Годовая промежут. аттестация</b>         | 100%     | 100%     | 92,3% %  | 94,1%    |
| Адаптирован. образов. прогр для уч-ся с ОВЗ |          | 3в класс | 4б класс | 4в класс |
| <b>Стартовая к/р</b>                        |          | 60%      | 75%      | 100%     |
| <b>Годовая промежут. аттестация</b>         |          | 80%      | 75%      | 100%     |

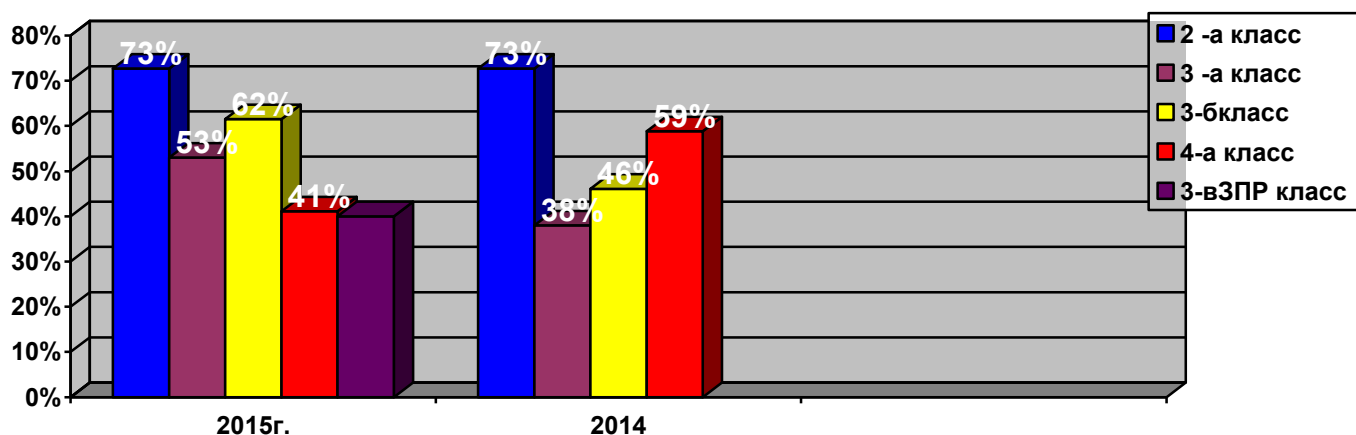
Из таблицы видно, что показатели уровня обученности по математике практически по всей начальной школе остались стабильными положительную динамику можно наблюдать в 3-в классе, уровень обученности повысился на 20%.

*Средний показатель уровня обученности по основной образовательной программе НОО составил 96,6%.*

*Средний показатель уровня обученности по адаптированной образовательной программе для учащихся с ЗПР составил 77,5%.*

*Средний показатель уровня обученности по адаптированной образовательной программе для учащихся с УО составил 100%.*

### *Математика (качество знаний)*



По-прежнему остались высокими и стабильными результаты во 2а классе. Отмечены нестабильные результаты – в 3 и 4 классах. Наметилась положительная динамика качества выполнения годовой промежуточной аттестации в 3-б классе (выше на 15,4%), в 3-а классе (выше на 15%). По сравнению со стартовой контрольной работой учащиеся 4 –а класса показали качество знаний по математике ниже на 18%. В 3- в классе для учащихся с ЗПР повысилось качество знаний на 40 % .

*Средний показатель качества знаний по математике составил 54%.*

Самые высокие результаты по русскому языку и математике среди начальных классов показали учащиеся 2-а класса (учитель Малахова В.Д.), 3-а класса (учитель Марочкина Н.А.).

Типичные ошибки –приемы письменных вычислений.

#### **Вывод.**

1. По результатам промежуточной аттестации практически все учащиеся начального общего образования освоили образовательные программы. Учащимся, не прошедшим годовую промежуточную аттестацию (3-б класс: Нагоев Денис - математика; Вагнер Екатерина, Никогосян Влади-

мир – русский язык; 3-в класс: Самохин Дмитрий, Павлов Андрей – русский язык, Самохин Дмитрий - математика; 4- а класс: Голубов Алексей – математика; 4-в класс: Чигрина Татьяна – русский язык, математика) будет предложено пройти ее повторно.

**Итоги годовой промежуточной аттестации в начальной школе  
за 2014-2015 учебный год ( дополнительные сроки)**

| Класс                | Предмет      | ФИО учащегося                 | Отметка    | Учитель         |
|----------------------|--------------|-------------------------------|------------|-----------------|
| 3-б                  | Русский язык | Нагоев Денис Алексеевич       | 3 (удовл.) | Жук С.И.        |
|                      | Математика   | Вагнер Екатерина Максимовна   | 3 (удовл.) |                 |
|                      | Русский язык | Никогосян Владимир Артакович  | 3 (удовл.) |                 |
| 3-в (учащиеся с ЗПР) | Русский язык | Павлов Андрей Владимирович    | 2 (неуд.)  | Коновалова И.В. |
|                      |              | Самохин Дмитрий Александрович | 2 (неуд.)  |                 |
|                      | Математика   | Самохин Дмитрий Александрович | 3 (удовл.) |                 |
| 4-а                  | Математика   | Голубов Алексей Андреевич     | 2 (неуд.)  | Махалкина Л.Н.  |
|                      |              | Коновалов Андрей Витальевич   | 4 (хорошо) |                 |
|                      |              | Кумчян Алина Анзоровна        | 3 (удовл.) |                 |
|                      |              | Соломатин Александр Юрьевич   | 4 (хорошо) |                 |
|                      | Русский язык | Трошин Павел Юрьевич          | 4 (хорошо) |                 |
|                      |              | Кумчян Алина Анзоровна        | 3 (удовл.) |                 |
|                      |              | Соломатин Александр Юрьевич   | 4 (хорошо) |                 |
| 4б(учащиеся с ЗПР)   | Русский язык | Чигрина Татьяна               | 2 (неуд.)  | Егорова Л.М.    |
|                      | Математика   | Чигрина Татьяна               | 2 (неуд.)  |                 |

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы признаются академической задолженностью.

Академическую задолженность по русскому языку в 2014-2015 уч. г. имеют: *Павлов Андрей, Самохин Дмитрий, Чигрина Татьяна.*

Академическую задолженность по математике в 2014-2015 уч. г. имеют: *Голубов Алексей, Чигрина Татьяна.*



*Голубов Алексей*, как обучающийся не освоивший основную образовательную программу начального общего образования по математике, *Чигрина Татьяна*, как обучающаяся, не освоившая адаптированную образовательную программу начального общего образования для учащихся с ЗПР по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, не допускаются к обучению на следующем уровне ( в 5 классе) (ст. 66, п. 5. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации от 21.12. 2012 г. № 273).

Обучающиеся *Павлов Андрей, Самохин Дмитрий* переведены в следующий класс условно и обязаны ликвидировать академическую задолженность в сроки, установленные образовательным учреждением в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

**Результаты годовой промежуточной аттестации учащихся 5А, 6А, 7А, 8А, 10 классов представлены в следующей таблице.**

| Предмет                                 | Кол-во уч-ся, выполнявших работу | «4» и «5» | «2» | Уровень обученности % | Качество обучения % |
|---|----------------------------------|-----------|-----|-----------------------|---------------------|
| Русский язык                            | 82                               | 46        | 10  | 87,8                  | 56,1                |
| Математика                              | 82                               | 27        | 13  | 84,1                  | 32,9                |
| Обществознание (вкл. экономику и право) | 6                                | 5         | 0   | 100                   | 83,3                |
| География                               | 20                               | 5         | 0   | 100                   | 25                  |
| Литература                              | 22                               | 15        | 1   | 95,5                  | 68,2                |
| Физика                                  | 21                               | 10        | 0   | 100                   | 47,6                |
| История                                 | 15                               | 8         | 3   | 80                    | 53,3                |
| Немецкий язык                           | 6                                | 2         | 0   | 100                   | 33,3                |
| Английский язык                         | 13                               | 5         | 0   | 100                   | 38,5                |
| Биология                                | 18                               | 12        | 1   | 94,4                  | 66,7                |
| Химия                                   | 6                                | 4         | 0   | 100                   | 66,7                |

**Учащиеся, не прошедшие годовую промежуточную аттестацию в основные сроки**

| Класс | Фамилия, имя учащегося | Предмет                              |
|-------|------------------------|--------------------------------------|
| 5А    | Коновалов Е.           | Математика                           |
| 5А    | Бакулина П.            | Русский язык                         |
| 5А    | Беба И.                | Русский язык                         |
| 5А    | Брыксин И.             | Русский язык, литература, математика |
| 5А    | Карасёв К.             | Русский язык, математика             |
| 5А    | Коновалов М.           | Математика                           |
| 5А    | Кулакова А.            | Математика                           |
| 5А    | Рыбин Д.               | Математика                           |
| 5А    | Сухорукова А.          | Математика                           |
| 5А    | Рыбинцев В.            | Математика                           |

|                           |              |                          |
|---------------------------|--------------|--------------------------|
| 6А                        | Жихарев А.   | Русский язык, история    |
| 6А                        | Кузнецов В.  | Русский язык, история    |
| 6А                        | Сизых И.     | Русский язык             |
| 6А                        | Самойлов Д.  | История                  |
| 6А                        | Лосева Е.    | Математика               |
| 7А                        | Андриянов А. | Математика, русский язык |
| 7А                        | Лосев А.     | Математика               |
| 7А                        | Валуев Е.    | Русский язык             |
| 7А                        | Сёмкина А.   | Биология                 |
| 7А                        | Синдеев А.   | Русский язык             |
| 8А                        | Паршина Е.   | Математика               |
| 8А                        | Круглова Д.  | Математика               |
| <b>Итого: 22 учащихся</b> |              |                          |

**Результаты годовой промежуточной аттестации учащихся с ОВЗ  
(задержка психического развития)**

| Предмет       | Кол-во уч-ся,<br>выполнявших<br>работу | «4» и «5» | «2» | Уровень<br>обученности<br>% | Качество<br>обучения<br>% |
|---------------|--|-----------|-----|-----------------------------|---------------------------|
| Русский язык  | 11                                     | 1         | 3   | 72,7                        | 9,1                       |
| Математика    | 11                                     | 2         | 3   | 72,7                        | 18,2                      |
| География     | 1                                      | 0         | 0   | 100                         | 0                         |
| Литература    | 6                                      | 5         | 0   | 100                         | 83,3                      |
| Физика        | 1                                      | 0         | 0   | 100                         | 0                         |
| История       | 2                                      | 0         | 1   | 50                          | 0                         |
| Немецкий язык | 1                                      | 0         | 0   | 100                         | 0                         |
| Биология      | 1                                      | 0         | 0   | 100                         | 0                         |

**Учащиеся с ЗПР, не прошедшие годовую промежуточную аттестацию  
в основные сроки**

| Класс                    | Фамилия, имя учащегося | Предмет                  |
|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| 5Б                       | Симоненко А.           | Математика, русский язык |
| 6А                       | Савинов И.             | Русский язык, математика |
| 6А                       | Былинина О.            | История, математика      |
| 7А                       | Казеннова Е.           | Русский язык             |
| <b>Итого: 4 учащихся</b> |                        |                          |

**Результаты годовой промежуточной аттестации учащихся с ОВЗ  
(умственная отсталость)**

| Предмет      | Кол-во уч-ся,<br>выполнявших<br>работу | «4» и «5» | «2» | Уровень<br>обученности<br>% | Качество<br>обучения<br>% |
|--------------|--|-----------|-----|-----------------------------|---------------------------|
| Письмо и р/р | 5                                      | 2         | 0   | 100                         | 40                        |
| Математика   | 5                                      | 2         | 0   | 100                         | 40                        |

Учащимся, не прошедшим годовую промежуточную аттестацию в основные сроки, была предоставлена возможность пройти годовую промежуточную аттестацию в дополнительные сроки (19.05.2015 г. – 26.05.2015 г.)

**Результаты годовой промежуточной аттестации  
учащихся 5А, 6А, 7А, 8А (дополнительные сроки)**

| Предмет      | Кол-во уч-ся, выполнявших работу | «4» и «5» | «2» | Уровень обученности % | Качество обучения % |
|--------------|----------------------------------|-----------|-----|-----------------------|---------------------|
| Русский язык | 12                               | 0         | 0   | 100                   | 0                   |
| Математика   | 15                               | 6         | 1   | 93,3                  | 40                  |
| География    | 1                                | 0         | 0   | 100                   | 0                   |
| Литература   | 2                                | 0         | 0   | 100                   | 0                   |
| История      | 3                                | 0         | 0   | 100                   | 0                   |
| Биология     | 2                                | 0         | 0   | 100                   | 0                   |

**Учащиеся, не прошедшие годовую промежуточную аттестацию  
в дополнительные сроки**

| Класс | Фамилия, имя учащегося | Предмет    |
|-------|------------------------|------------|
| 7А    | Садонцев К.            | Математика |

**Результаты годовой промежуточной аттестации учащихся с ОВЗ  
(задержка психического развития) (дополнительные сроки)**

| Предмет       | Кол-во уч-ся, выполнявших работу | «4» и «5» | «2» | Уровень обученности % | Качество обучения % |
|---------------|----------------------------------|-----------|-----|-----------------------|---------------------|
| Русский язык  | 3                                | 0         | 1   | 66,7                  | 0                   |
| Математика    | 3                                | 1         | 1   | 66,7                  | 0                   |
| Биология      | 1                                | 0         | 0   | 100                   | 0                   |
| История       | 1                                | 0         | 0   | 100                   | 0                   |
| Немецкий язык | 1                                | 0         | 0   | 100                   | 0                   |

**Учащиеся с ЗПР, не прошедшие годовую промежуточную аттестацию  
в дополнительные сроки**

| Класс | Фамилия, имя учащегося | Предмет                  |
|-------|------------------------|--------------------------|
| 5Б    | Симоненко А.           | Математика, русский язык |

**6. Формы организации учебного процесса в 2014 – 2015 учебном году**

1. Уроки (классно-урочная форма).
2. Семинары, зачёты, практикумы.
3. Обучение больных детей на дому.
4. Консультации.

5. Олимпиады, конкурсы.
6. Открытые уроки.

## **7. Основные элементы контроля учебно-воспитательного процесса в 2014 – 2015 учебном году**

Повышению педагогического мастерства учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль.

По плану ВШК администрацией ОУ осуществлялся контроль по следующим блокам плана:

1. Контроль за уровнем преподавания учебных предметов.
2. Контроль за качеством УУД учащихся.
3. Контроль за качеством ведения школьной документации.
4. Контроль за состоянием дневников и тетрадей учащихся.
5. Контроль за посещаемостью учебных занятий учащимися.
6. Контроль за дозировкой домашнего задания.
7. Контроль за успеваемостью учащихся.
8. Контроль за объёмом выполнения учебных программ и их практической части.
9. Контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации.
10. Контроль за организацией воспитательной работы.

Контроль осуществлялся на основании плана работы ОУ как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, объективности, цикличности, плановости. По итогам проверок составлялись аналитические материалы.

Внутришкольный контроль строился в соответствии с целями и задачами ОУ.

Администрацией использовались различные формы внутришкольного контроля:

обзорный контроль -

состояние школьной документации; состояние рабочих программ; выполнение учебных программ и их практической части; система работы учителей и классных руководителей с дневниками и тетрадями учеников;

административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам – стартовый, рубежный, итоговый контроль; мониторинг результатов пробного ОГЭ и ЕГЭ, состояние текущей успеваемости, предварительный анализ успеваемости; анализ результатов государственной итоговой аттестации;

тематический контроль – «Сформированность банка нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального, школьного уровней по введению ФГОС ООО», «Выявление уровня школьной зрелости учащихся 1-х классов», «Посещение занятий учащимися. Меры

педагогического воздействия по предупреждению пропусков без уважительных причин», «Взаимодействие участников образовательного процесса как средство успешной адаптации учащихся 1-х, 5-х, 10 классов», «Итоги первого этапа Всероссийской олимпиады школьников», «Итоги классно-обобщающего контроля (5А класс ФГОС ООО)», «Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников», «Использование проектных, исследовательских, информационно-коммуникационных технологий на уроках в 5А классе», «Итоги работы по введению ФГОС ООО в первом полугодии 2014-2015 учебного года», «Состояние преподавания технологии в 5 - 8 классах», «Формирование универсальных учебных действий на уроках математики во 2 классе», «Об итогах аттестации педагогических работников», «Итоги классно-обобщающего контроля (8А класс)», «Формирование навыков устной и письменной речи учащихся 3, 4 классов, обучающихся по адаптированной образовательной программе для детей с задержкой психического развития», «О результатах проведения методической недели», «Подведение итогов работы по введению ФГОС ООО в 2014 – 2015 учебном году».

#### **8. Методы контроля, используемые в 2014– 2015 учебном году.**

- беседа,
- изучение документации,
- проверка знаний (контрольные работы, пробные тренировочные и диагностические работы),
- анкетирование,
- анализ,
- наблюдение (посещение уроков).

Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителем на уроке. В большинстве своём уроки методически построены правильно, они интересны, разнообразны. Создание компьютерных презентаций способствует улучшению восприятия материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта. Использование ИКТ на уроке помогает учителю увеличить его плотность, более доступно излагать материал, следуя правилу «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Новое время диктует новые формы и способы обучения. ОУ работает над вопросами инновационных технологий. Учебные кабинеты оснащены компьютерами, принтерами, телевизорами; в отдельных кабинетах установлены интерактивные доски, мультимедийная аппаратура. Всё это даёт возможность сделать урок более насыщенным, внести разнообразие в виды деятельности, способствует развитию творческих способностей, самостоятельности, позволяет моделировать более сложные процессы. Хочется отметить уроки Марочкиной Н.А., Махалкиной Л.Н., Синдеевой Е.А., Сафоновой Т.И., Мещеркиной Л.К., Голубковой Н.П., Жук С.И., которые активно используют игровые технологии, технологии кол-

лективного взаимообучения, разноуровневое обучение, личностно ориентированное обучение, проектное обучение, элементы модульного обучения.

Мониторинг качества уроков показал, что в основном учителя оптимально сочетают фронтальную и индивидуальную формы работы. Они уверенно владеют учебным материалом, большинство из них демонстрируют правильную выразительную речь, но по-прежнему не всегда обращают внимание на речь учащихся. На многих уроках значительное место отводится самостоятельной познавательной деятельности, но лишь отдельные педагоги создают условия для осуществления самоконтроля, самооценки учащихся. В начальных классах довольно часто организуется ситуация взаимопомощи, что способствует формированию социальной активности учеников. Для уроков литературы, истории, обществознания, химии, физики, математики (в старших классах) характерна лекционно-семинарско-зачётная система.

На большинстве уроков изложение материала характеризуется яркостью, образностью, используется жизненный опыт учащихся, но не всегда ведётся целенаправленная работа над развитием творческих способностей ученика.

На сегодняшний день по-прежнему можно считать проблемными:

- 1) формирование у учащихся новых форм учебной деятельности: самоанализ, рецензирование, прогнозирование учебной деятельности;
- 2) использование здоровьесберегающих технологий (особенно в средних и старших классах), в том числе динамических пауз, своевременное завершение урока;
- 3) нередко оценки выставляются после звонка;
- 4) Далеко не все ученики заинтересованы происходящим на уроке.

Для решения данных проблем каждому учителю необходимо

1. На уроке создавать условия для развития каждого ребёнка, даже не очень способного к обучению.
2. Продолжить работу по совершенствованию качества современного урока, повышать его эффективность, применяя современные методы обучения (поисковой, исследовательской, проектной, творческой деятельности учеников), формируя у учащихся новые формы учебной деятельности (самоанализ, рецензирование, прогнозирование), осуществляя дифференцированный подход.
3. Развивать учебную и познавательную мотивацию учеников.
4. Вести целенаправленную работу над развитием творческих способностей учащихся.

### **8. Анализ работы с мотивированными учащимися**

В ОУ ежегодно проводятся мероприятия, направленные на раскрытие творческих способностей обучающихся, поддержку учеников, имеющих повышенную мотивацию к учебно-

познавательной, исследовательской деятельности. Расширяется диапазон этих мероприятий (олимпиады, конкурсы, соревнования ит.д.).

**Количественный состав учащихся, принявших участие в школьных предметных олимпиадах (первый тур), (по предметам).**

| Предмет             | 2012 – 2013 учебный год |      | 2013 – 2014 учебный год |      | 2014 – 2015 учебный год |      |
|---------------------|-------------------------|------|-------------------------|------|-------------------------|------|
|                     | Кол-во                  | %    | Кол-во                  | %    | Кол-во                  | %    |
| Русский язык        | 29                      | 21,3 | 24                      | 18,6 | 26                      | 19,5 |
| Литература          | 29                      | 21,3 | 19                      | 14,7 | 20                      | 15,0 |
| Математика          | 27                      | 19,9 | 23                      | 17,8 | 27                      | 20,3 |
| История             | 19                      | 16,7 | 26                      | 23,4 | 20                      | 18,0 |
| Обществознание      | 20                      | 40,8 | 13                      | 31,7 | 6                       | 8,3  |
| География           | 14                      | 18,2 | 18                      | 16,2 | 8                       | 12,1 |
| Химия               | 9                       | 18,4 | 8                       | 19,5 | 8                       | 16,0 |
| Физика              | 24                      | 39,3 | 9                       | 18   | 10                      | 11,4 |
| Немецкий язык       | 7                       | 15,9 | 7                       | 13,5 | 7                       | 22,6 |
| Английский язык     | 18                      | 24,7 | 9                       | 21,4 | 13                      | 23,2 |
| Биология            | 31                      | 27,2 | 35                      | 27,1 | 22                      | 19,8 |
| Физическая культура | 28                      | 20,6 | 37                      | 28,7 | 16                      | 17,0 |
| ОБЖ                 | 25                      | 18,4 | 17                      | 15,2 | 19                      | 21,3 |
| Технология          | 33                      | 28,9 | 42                      | 37,8 | 31                      | 34,8 |
| Экология            | 35                      | 25,7 | 33                      | 25,6 | 23                      | 17,3 |

**Количественный состав учащихся, принявших участие в школьных предметных олимпиадах (первый тур) (по циклам)**

| Циклы                                | 2012 – 2013 учебный год |       | 2013 – 2014 учебный год |      | 2014 – 2015 учебный год |      |
|--------------------------------------|-------------------------|-------|-------------------------|------|-------------------------|------|
|                                      | Кол-во                  | %     | Кол-во                  | %    | Кол-во                  | %    |
| Гуманитарный                         | 122                     | 89,7  | 98                      | 76   | 92                      | 69,2 |
| Естественно-математический           | 140                     | 102,9 | 126                     | 97,7 | 98                      | 73,7 |
| Физическая культура, технология, ОБЖ | 86                      | 63,2  | 96                      | 74,4 | 66                      | 59,5 |

**Количество призовых мест, занятых учащимися (по циклам)**

| Циклы        | 2012 – 2013 учебный год |      | 2013 – 2014 учебный год |      | 2014 – 2015 учебный год |      |
|--------------|-------------------------|------|-------------------------|------|-------------------------|------|
|              | Кол-во                  | %    | Кол-во                  | %    | Кол-во                  | %    |
| Гуманитарный | 84                      | 68,9 | 62                      | 48,1 | 56                      | 60,9 |
| Естественно- | 104                     | 74,3 | 78                      | 60,5 | 73                      | 74,5 |

|  |    |      |    |      |    |      |
|--|----|------|----|------|----|------|
| математический                             |    |      |    |      |    |      |
| Физическая культура,<br>технология,<br>ОБЖ | 77 | 89,5 | 84 | 65,1 | 47 | 71,2 |

**Количество призовых мест, занятых учащимися в первом туре Всероссийской олимпиады школьников (по предметам)**

| <b>Предмет</b>      | <b>Количество победителей и призёров</b> |  | <b>%</b> |
|---------------------|--|--|----------|
| Русский язык        | 21                                       |  | 80,8     |
| Литература          | 11                                       |  | 55       |
| Математика          | 20                                       |  | 74,1     |
| История             | 5  |  | 25       |
| Обществознание      | 5  |  | 83,3     |
| География           | 6  |  | 75       |
| Химия               | 6  |  | 75       |
| Физика              | 8  |  | 80       |
| Немецкий язык       | 4  |  | 57,1     |
| Английский язык     | 10                                       |  | 76,9     |
| Биология            | 19                                       |  | 86,4     |
| Физическая культура | 14                                       |  | 87,5     |
| ОБЖ                 | 8  |  | 42,1     |
| Технология          | 25                                       |  | 80,6     |
| Экология            | 14                                       |  | 60,9     |

**Список учителей, подготовивших победителей школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2014 – 2015 учебном году**

| <b>ФИО учителя</b>   | <b>Количество победителей</b> |
|----------------------|-------------------------------|
| Максимова Л.В.       | 6                             |
| Лежнева Е.С.         | 3                             |
| Лукашова А.С.        | 3                             |
| Козлова Я.В.         | 5                             |
| Береснева Д.С.       | 2                             |
| Максимова В.А.       | 5                             |
| Сафонова Т.И.        | 3                             |
| Мещеркина Л.К.       | 4                             |
| Голубкова Н.П.       | 5                             |
| Сафронов А.Ю.        | 1                             |
| Карамушко Т.М.       | 3                             |
| Минина Л.В.          | 3                             |
| Лукьянова О.Н.       | 4                             |
| <b>Синдеева Е.А.</b> | <b>13</b>                     |
| Иванов И.И.          | 8                             |
| Николаева В.С.       | 5                             |
| Карпухин И.Н.        | 4                             |
| Барковский С.М.      | 5                             |



В первом этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 75 человек (5 класс- 8 учащихся, 6 класс- 9 учащихся, 7 класс- 16 учащихся, 8 класс- 15 учащихся, 9 класс- 12 учащихся, 10 класс- 4 учащихся, 11 класс- 11 учащихся). Для сравнения: в 2013-2014 учебном году в школьных олимпиадах приняли участие 84 человека.

Согласно данным аналитических таблиц, количество участников по сравнению с прошлым учебным годом сократилось с 320 до 256. Количество победителей и призёров также уменьшилось: с 224 до 176.

Наибольшее количество участников было представлено по таким предметам, как технология (31), математика (27), русский язык (26).

Но следует отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом сократилось количество участников по истории (с 26 до 20), обществознанию (с 13 до 6), географии (с 18 до 8), биологии (с 35 до 22), физической культуре (с 37 до 16), технологии (с 42 до 31), экологии (с 33 до 23).

Вместе с тем, рост количества участников наблюдается в олимпиадах по русскому языку (с 24 до 26), литературе (с 19 до 20), математике (с 23 до 27), физике (с 9 до 10), английскому языку (с 9 до 13), ОБЖ (с 17 до 19).

По количественному составу учащихся, принявших участие в школьных предметных олимпиадах по циклам лидирует, как и в прошлом учебном году, естественно-математический цикл (98). На 6 участников отстаёт от него гуманитарный цикл.

Наибольшее количество победителей и призёров составили участники олимпиад по технологии (25), русскому языку (21), математике (20), биологии (19).

По количеству призовых мест, занятых учащимися (по циклам) пальму первенства также удерживает естественно-математический цикл (73).

Наибольшее количество победителей (13) подготовила учитель биологии и экологии Синдеева Е.А.

Учителям- предметникам необходимо продолжить работу по выявлению учащихся, умеющих применять знания в нестандартных ситуациях, по расширению кругозора детей, повышению интереса учеников к углубленному изучению предметов, использовать на уроках для учащихся с высоким уровнем способностей типовые олимпиадные задания, на заседаниях ШМО анализировать участие школьников в первом этапе олимпиад не только по параметру активности, но и по результативности.

## **9.Итоги проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2014-2015 учебном году.**

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

18.11.2013 № 1252 (зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации от 21.01. 2014 № 31060), приказом министерства образования Тульской области от 09.09. 2014г. №838 «Об установлении сроков проведения школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2014/2015 учебном году», на основании приказа отдела образования администрации МО Каменский район от 22.09.2014 №94 «О подготовке и проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2014/2015 учебном году», с 12 по 26 ноября 2014 года был проведён муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам (английскому языку, истории, физической культуре, математике, русскому языку, физике, обществознанию, основам безопасности жизнедеятельности, литературе, биологии, технологии, химии, географии, экологии).

Результативность команды МКОУ «Архангельская средняя школа имени А.А. Кудрявцева» показана в данной таблице:

| Предмет        | Результат участия | Фамилия,<br>имя участника | Класс | ФИО учителя    |
|----------------|-------------------|---------------------------|-------|----------------|
| Биология       | победитель        | Свиридова Татьяна         | 9     | Синдеева Е.А.  |
|                | победитель        | Грачкова Екатерина        | 11    |                |
|                | победитель        | Новикова Анастасия        | 8     |                |
|                | призёр            | Сафронов Роман            | 7     |                |
| История        | победитель        | Степанов Антон            | 7     | Голубкова Н.П. |
| Литература     | призёр            | Свиридова Татьяна         | 9     | Лукашова А.С.  |
|                | победитель        | Иванчикова Татьяна        | 11    | Максимова Л.В. |
| География      | призёр            | Авдеев Юрий               | 10    | Лукьянова О.Н. |
|                | призёр            | Овчинникова Ирина         | 8     |                |
| ОБЖ            | призёр            | Гаврилина Екатерина       | 9     | Карпухин И.Н.  |
| Обществознание | победитель        | Иванчикова Татьяна        | 11    | Голубкова Н.П. |
| Технология     | победитель        | Паршина Екатерина         | 8     | Николаева В.С. |
|                | победитель        | Свиридова Татьяна         | 9     |                |
|                | призёр            | Гаврилина Екатерина       | 9     |                |
|                | победитель        | Колобков Сергей           | 9     | Иванов И.И.    |
|                | призёр            | Холодков Денис            | 9     | Иванов И.И.    |

|                     |            |                     |    |                 |
|---------------------|------------|---------------------|----|-----------------|
| Физическая культура | победитель | Наумов Иван         | 10 | Барковский С.М. |
| Экология            | призёр     | Свиридова Татьяна   | 9  | Синдеева Е.А.   |
|                     | призёр     | Сафронов Роман      | 7  |                 |
|                     | победитель | Грачкова Екатерина  | 10 |                 |
| Физика              | победитель | Овчинникова Ирина   | 8  | Минина Л.В.     |
|                     | призёр     | Неверов Максим      | 8  |                 |
| Русский язык        | призёр     | Мельник Дарья       | 7  | Лукашова А.С.   |
| Математика          | призёр     | Сафронов Роман      | 7  | Сафонова Т.И.   |
| Английский язык     | победитель | Пешкова Анастасия   | 7  | Козлова Я.В.    |
|                     | победитель | Гаврилина Екатерина | 9  |                 |
|                     | призёр     | Мельник Дарья       | 7  |                 |

В 2014 – 2015 учебном году в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 37 учащихся: от 7 класса – 8, от 8 класса – 9, от 9 класса – 9, от 10 класса – 4, от 11 класса – 7. Из них в одной олимпиаде приняли участие 13 учащихся, от 2 до 5 олимпиад – 20 учащихся, более чем в 5 олимпиадах приняли участие 4 учащихся. Призёрами олимпиад по классам обучения стали 8 учащихся: из них четверо – призёрами одной олимпиады и четверо – призёрами более чем одной олимпиады. Победителями одной олимпиады стали 8 учащихся, более чем одной – трое.

Количество участников по сравнению с 2013 – 2014 учебным годом увеличилось с 94 до 100. Но количество призёров сократилось с 16 до 13, равно как и количество победителей – с 16 до 14. Если в прошлом учебном году количество победителей и призёров было 32, то в этом году оно снизилось до 27.

Наибольшее количество победителей (по 3) можно отметить в олимпиадах по биологии и технологии. А вот в олимпиадах по таким учебным дисциплинам, как русский язык, математика, ОБЖ, география, победителей среди наших учащихся нет.

В 2015-2016 учебном году необходимо определить проблемы в подготовке участников муниципального этапа олимпиады, наметить пути их решения. При подготовке учащихся учесть типичные ошибки, допущенные ими при выполнении олимпиадных заданий муниципального уровня 2014-2015 учебного года, совершенствовать работу с одаренными детьми, шире используя углублённое изучение предметов.

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию приняла участие ученица 11 класса Сапронова Т., по биологии - ученица 11 класса Грачкова Е. и ученица 9 класса Свиридова Т. Призовых мест у нас, к сожалению, нет.

Хорошую результативность показали наши учащиеся в **конкурсах различных уровней**:

| Мероприятие<br>уровень  | Участник                     | Класс    | Результат            | Руководитель   |
|---|------------------------------|----------|----------------------|----------------|
| Интеллектуальная игра «Умники и умницы», посвящённая Великой Отечественной войне (муниципальный уровень)                        | Свиридова Т.                 | 9        | 2 место              | Голубкова Н.П. |
|   | Сапронова Т.                 | 11       | 3 место              |                |
| Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (муниципальный уровень)  | Дмитриева А.<br>Кузмичева Д. | 6А<br>6А | 1 место<br>участница | Максимова Л.В. |
| Личная заочная викторина среди учащейся молодёжи, посвящённая 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова» (региональный уровень) | Гаврилина Е.                 | 9        | 1 место              | Лукашова А.С.  |
| Конкурс проектно-исследовательских работ «Защитим окружающий мир» (муниципальный уровень)                                       | Новикова А.                  | 8        | 2 место              | Синдеева Е.А.  |
| Всероссийский конкурс видеороликов, презентаций и плакатов на английском языке (региональный уровень)                           | Пешкова А.                   | 7        | 1 место              | Козлова Я.В.   |
|   | Шустова Д.                   | 9        | участница            |                |
|   | Гаврилина Е.                 | 9        | участница            |                |
| Интернет-конкурс для детей, молодёжи и взрослых «Талантико» (международный уровень)   | Максимова А.                 | 9        | Лауреат 3 степени    | Лукашова А.С.  |
| Заочный конкурс по православному краеведению «По святым местам земли тульской» (региональный уровень)                           | Махалкина О.                 | 9        | 2 место              | Махалкина Л.Н. |
| Дистанционная олимпиада по биологии (международный проект)  | Овчинникова И.               | 8        | 1 место              | Синдеева Е.А.  |
|   | Свиридова Т.                 | 9        | 1 место              |                |
|   | Дмитриева А.                 | 6        | 3 место              |                |
|   | Сафронов Р.                  | 7        | 3 место              |                |

| Конкурс  | Количество участников |
|--|-----------------------|
| Муниципальный конкурс на лучшее письмо ветерану Великой Отечественной войны (в рамках акции «От сердца к сердцу»)                      | 5                     |
| Конкурс творческих работ, стихотворений, рассказов «Поклонимся великим тем годам», посвящённый 70-летию Победы                         | 8                     |
| Викторина, посвящённая 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.   | 2                     |
| Участие в создании альманаха сочинений и эссе учащихся Тульской области о неизвестных героях, внесших свой вклад в дело Великой Победы | 2                     |
| Областной конкурс творческих работ «Благодатный отроч», посвящённый  | 3                     |

|   |    |
|---|----|
| 1000-летию кончины святого князя Владимира»   |    |
| Областной заочный конкурс по компьютерным технологиям «Компьютерный мир»  | 2  |
| Областной конкурс юных чтецов «Живая классика»  | 1  |
| Региональный конкурс «Мы о войне стихами говорим», посвященный празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне   | 1  |
| Региональный этап всероссийского форума «Зелёная планета» - 2015», приуроченного к проведению Года литературы в России  | 10 |
| Областной конкурс творческих работ «...нам нужна одна победа. Одна на всех...»  | 2  |
| Областной конкурс творческих работ «Наследники Великой Победы»  | 1  |
| Первый региональный конкурс художественного слова «Поэтическая весна», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне»                                   | 5  |
| Второй этап областной викторины среди обучающихся «Туляки на фронтах Великой Отечественной войны», посвященной 70 годовщине Победы над немецко-фашистской Германией | 1  |
| Дистанционная олимпиада по биологии   | 6  |
| Областной заочный конкурс по православному краеведению «По святым местам земли тульской»  | 34 |

Администрация, педагогический коллектив школы стараются создать одаренным детям максимально-благоприятные условия для индивидуальной образовательной активности в процессе становления их способностей к самоопределению, самоорганизации, осмыслению своих образовательных перспектив и включают индивидуализацию учебного процесса, расширение пространства социальной деятельности учащихся, организацию пространства рефлексии. В основе работы с одаренными детьми лежат следующие принципы:

- принцип опережающего обучения;
- принцип комфортности в любой деятельности;
- принцип разнообразия предлагаемых возможностей для реализации способностей учащихся;
- возрастание роли внеурочной деятельности;
- принцип развивающего обучения.

Специфика такой деятельности предусматривает использование определенных форм работы по целенаправленному выявлению и развитию категории учащихся с повышенным уровнем мотивации к обучению:

- предметные олимпиады;
- Дни наук;
- тематические конкурсы и выставки;
- соревнования;
- творческие отчеты учителей из опыта работы с одаренными детьми.

Необходимо продолжать работу по созданию благоприятных условий для развития умственных, творческих способностей учащихся, достигших успехов в каких-либо областях деятельности, организовывать их поисковую и исследовательскую работу, которая будет способствовать

развитию познавательной активности, самостоятельности и потребует нестандартного подхода к выполнению заданий, проявления творческой индивидуальности.

## **10. Анализ работы с учащимися, испытывающими**

### **трудности в обучении**

Анализ уровня обученности и качества обучения по итогам учебного года, результатам административных контрольных работ и годовой промежуточной аттестации, текущие отметки, беседы с учителями-предметниками показывают, что проблема неуспеваемости в ОУ продолжает оставаться насущной и требующей разрешения.

Слабоуспевающие и неуспевающие ученики, как правило, не могут наметить план решения задачи, решить задачу самостоятельно; ответить на вопросы по тексту, сказать, что нового они узнали на уроке, они не задают вопросов по существу изучаемого, неактивны, отвлекаются в те моменты урока, когда идёт поиск, требуется напряжение мысли, преодоление трудностей; такие ученики не могут дать оценку своей работе, не контролируют себя, не могут объяснить цель выполняемой работы, воспроизвести определения понятий, формул, доказательств и т.д.

Чтобы найти средство преодоления неуспеваемости, надо знать её причины. У каждого ученика своя причина. Даже наиболее опытные педагоги говорят о нежелании детей учиться, о плохом влиянии семьи, об отсутствии контроля со стороны родителей и т.д. Неуспеваемость всегда вызывает совокупность причин, одна из которых является решающей.

Выделяются две группы причин неуспеваемости – внутренние и внешние. К внешним причинам относятся причины социального плана, а также несовершенство учебного процесса: неинтересные уроки, отсутствие индивидуального подхода и т.д.

А вот одной из главных внутренних причин неуспеваемости является плохое здоровье учащихся, низкое развитие интеллекта, отсутствие положительной мотивации учения, неправильные навыки учебной деятельности, неправильное отношение к учебному труду, неразвитые познавательные интересы, слабо развитая волевая среда, т.к. именно воля и усидчивость играют важную роль в учебной деятельности.

Посещённые уроки и беседы с учителями-предметниками показали, что педагоги оказывают помощь неуспевающим ученикам.

В процессе контроля за подготовленностью учащихся создают атмосферу особой доброжелательности при опросе, снижают темп опроса, разрешают дольше готовиться у доски, предлагают примерный план ответа, разрешают пользоваться наглядными пособиями, излагающими суть явления, стимулируют оценкой, подбадриванием, похвалой. При изложении нового материала применяют меры поддержания интереса к усвоению темы, более часто обращаются к слабоуспевающим с вопросами, выясняющими степень понимания ими учебного материала, привлекают к выводам и обобщениям.

В ходе самостоятельной работы разбивают задания на дозы, этапы, выделяют в сложных заданиях ряд простых, напоминают приёмы и способы выполнения заданий, предупреждают о возможных затруднениях, более тщательно контролируют деятельность учащихся, указывают на ошибки, помогают проверить, внести исправления.

В работе со слабоуспевающими учениками учителя в основном используют индивидуальную форму обучения, однако наиболее продуктивны групповые занятия. Организованная групповая работа на разных этапах урока, где слабоуспевающие совместно с сильными учащимися решают учебные задачи, очень эффективна. В данном случае сильные учащиеся являются образцом для подражания.

Учителя-предметники, воспитатели ГПД, классные руководители с целью преодоления неуспеваемости осуществляют педагогическую профилактику (поиск оптимальных педагогических систем, в том числе применение активных методов и форм обучения, новых педагогических технологий); педагогическую диагностику (систематический контроль и оценка результатов обучения, своевременное выявление пробелов в знаниях учащихся); педагогическую терапию (меры по устранению отставаний в учёбе: дополнительное инструктирование в ходе учебной деятельности, дополнительные занятия); с неуспевающими учениками ведут индивидуальную планируемую воспитательную работу, которая включает и работу с семьёй школьника.

В целях профилактики неуспеваемости учителя-предметники анализируют и систематизируют ошибки, допускаемые учениками в устных ответах, письменных работах, концентрируют внимание на их устранении, контролируют усвоение материала учениками, пропустившими предыдущие уроки; по окончании изучения темы или раздела обобщают итоги усвоения основных понятий, законов, правил, умений и навыков школьниками, выявляют причины отставания; применяют средства поддержания интереса к усвоению знаний, в ходе урока обязательно проверяют степень понимания учащимися основных элементов излагаемого материала; стараются развивать самостоятельность учеников, учить планировать работу, выполнять её в должном темпе и осуществлять контроль; включают в содержание самостоятельных работ упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах, подбирают для самостоятельной работы задания по наиболее существенным, сложным разделам учебного материала, стремясь меньшим числом упражнений, но поданных в определённой системе, достичь большего эффекта; инструктируют учащихся о порядке выполнения домашних работ, обеспечивают в ходе домашней работы повторение изученного, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах программы, вызывающих обычно наибольшие затруднения.

В ОУ функционируют классы, где учатся дети с задержкой психического развития, а также с отклонениями в умственном, физическом и психическом развитии. Благодаря индивидуальной работе учителей с каждым ребёнком на уроках и во второй половине дня за счёт часов вариативной

части учебного плана, психолого-педагогическому сопровождению учащихся (диагностике, рекомендациям психолога учителям-предметникам, индивидуальной коррекционной работе), педагогам удаётся добиваться положительных результатов, о чём свидетельствуют результаты ГВЭ. Все трое учащихся 9В класса получили аттестаты об основном общем образовании. Учащиеся с задержкой психического развития, а также с отклонениями в умственном, физическом и психическом развитии чувствуют себя комфортно в стенах ОУ; планомерно ведётся работа с семьями, организован ежедневный контроль посещаемости занятий по расписанию основного и дополнительного образования. Тем не менее, из 34 учащихся одна учащаяся оставлена на повторный год обучения и трое переведены в следующий класс условно.

### **11. Анализ работы по подготовке к участию в государственной итоговой аттестации в 2014 - 2015 учебном году**

Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников началась в августе, когда на первом организационном педсовете был проведён подробный анализ итоговой аттестации в 2013 – 2014 учебном году и выработаны основные направления работы ОУ по подготовке к государственной итоговой аттестации в 2014 – 2015 учебном году.

Был составлен и утверждён план-график подготовки ОУ к государственной итоговой аттестации. Согласно этому плану собрана нормативно-правовая и инструктивно-методическая база по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации; проведено заседание методического совета по вопросам «Изучение инструктивных материалов по проведению ЕГЭ и итоговой аттестации учащихся 9-х классов», «Новые подходы к подготовке обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ», на совещаниях при завуче рассматривались вопросы «Организация подготовки к ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ», «Посещаемость выпускниками дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ», «Отчёт классных руководителей о работе с выпускниками и их родителями», «Отчёт руководителей ШМО о работе по подготовке учащихся к ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ», рассматривались вопросы по организации индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися для успешного прохождения ими государственной итоговой аттестации, проводились заседания ШМО с целью организации работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации (система подготовки учащихся с учётом результатов аттестации 2013 – 2014 учебного года), проведены заседания с целью ознакомления с нормативно-правовыми и инструктивными документами по организации и проведению государственной итоговой аттестации, заседание по вопросу «Особенности КИМов 2015г., изучение кодификатора, спецификации, методических рекомендаций по подготовке ЕГЭ по предмету». Были собраны копии документов личности выпускников, составлены списки учащихся с указанием предметов для сдачи экзаменов; оформлен информативный стенд «Единый госэкзамен» в фойе школы, «Готовимся к ЕГЭ» в кабинете русского языка и литературы, «Справочный материал к ЕГЭ» в кабинете математики, Уголок выпускника на втором этаже школы,



обеспечен доступ выпускников к справочным, информационным и учебно-тренировочным материалам. Информация для выпускников и их родителей выкладывалась и на школьном сайте.

Проводились индивидуальные беседы классных руководителей с учителями о ходе подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Для учащихся 9 и 11 классов проводились инструктажи по выбору предметов, по процедуре проведения ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ, по заполнению бланков регистрации и ответов.

Были проведены родительские собрания, где родители познакомились с нормативными документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации, в том числе с существующими санкциями к нарушителям порядка проведения ГИА. Были предусмотрены индивидуальные консультации для родителей по вопросам, связанным с организацией, подготовкой и процедурой проведения государственной итоговой аттестации.

Учителя-предметники были обеспечены инструктивными материалами по проведению государственной итоговой аттестации, получили рекомендации по проведению предэкзаменационных консультаций.

До родителей регулярно доводилась информация о результатах проведённых диагностических и тренировочных работ дистанционной системы СтатГрад по русскому языку, математике, истории, биологии, физике, обществознанию, химии, английскому языку. По результатам этих работ учителя-предметники проводили подробный анализ и планировали деятельность с учащимися в урочное и внеурочное время, направленную на ликвидацию типичных и индивидуальных ошибок, допущенных учениками. Результаты пробных экзаменов обсуждались на заседаниях ШМО и совещании при директоре.

Учителями-предметниками были приобретены новые сборники учебно-тренировочных материалов для подготовки учащихся к экзаменам, методические пособия, информационные материалы. У всех учителей-предметников пополнился банк данных в части тестирования по предметам.

Подготовка к государственной итоговой аттестации осуществлялась и на уроках, в процессе повторения ранее изученного материала, самостоятельных работ. Педагоги выбирали материал, необходимый для полного и качественного изучения различных тем, проводили работу по систематизации знаний, обращали внимание учеников на необходимость правильной организации своей деятельности, ориентировки во времени, в выборе заданий, их оформлении.

Учителя-предметники ориентировались на выбор оптимальных современных подходов в обучении, способствующих успешному прохождению выпускниками государственной итоговой аттестации, внедряли в практику активные формы организации деятельности школьников, корректировали предметные компетенции выпускников на базовом и повышенном уровне.

Классные руководители осуществляли контроль за успеваемостью и посещаемостью учащихся, информировали родителей о ходе подготовки учеников к экзаменам, проводили беседы с родителями по вопросам помощи детям в подготовке к государственной итоговой аттестации.

Социальным педагогом Сафроновым А.Ю. в течение учебного года велась работа с выпускниками по изучению их индивидуальных особенностей с целью выработки оптимальной стратегии по подготовке к выпускным экзаменам.

Психологом школы Лапаевой Т.Н. с выпускниками были проведены упражнения по профилактике экзаменационной тревожности, мини-лекции «Как вести себя во время экзаменов» и «Скорая помощь в стрессовой ситуации», три занятия семинара-тренинга по подготовке учащихся к ЕГЭ.

Еженедельно в 9 и 11 классах по всем предметам, вынесенным на государственную аттестацию (в том числе и по выбору), проводились консультации и дополнительные занятия, со слабоуспевающими учениками велась индивидуальная работа.

### **12. Анализ итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов в 2014 – 2015 учебном году**

В 2014 – 2015 учебном году выпускники 9А и 9Б классов (28 человек) сдавали ОГЭ по русскому языку и математике.

**Результаты экзаменов по русскому языку и математике представлены в таблице:**

| № п/п | Предмет                              | Кол-во сдававших | Оценка |    | Уровень обученности |       | Качество обучения   |                     |
|-------|--------------------------------------|------------------|--------|----|---------------------|-------|---------------------|---------------------|
|       |                                      |                  |        |    | экзамен             | год   | экзамен             | год                 |
| 1     | Русский язык                         | 28               | «5» -  | 17 | 100 %               | 100 % | 96,4 %              | 21,4%               |
|       |                                      |                  | «4» -  | 10 |                     |       |                     |                     |
|       |                                      |                  | «3» -  | 1  |                     |       |                     |                     |
| 2     | Математика<br>(алгебра<br>геометрия) | 28               | «5» -  | 3  | 100 %               | 100%  | алгебра<br>75 %     | алгебра<br>17,9 %,  |
|       |                                      |                  | «4» -  | 18 |                     |       |                     |                     |
|       |                                      |                  | «3» -  | 6  |                     |       | геометрия<br>82,1 % | геометрия<br>21,4 % |
|       |                                      |                  | «2»    | 1  |                     |       |                     |                     |
|       |                                      |                  |        | 0  |                     |       |                     |                     |
|       |                                      |                  |        |    |                     |       |                     |                     |

Согласно данным аналитической таблицы, экзаменационный показатель качества обучения по русскому языку на 75 % , по алгебре на 57,1 % , по геометрии на 60,7 % выше по сравнению с результатами учебного года.

Девятиклассники имели возможность выбрать для государственной итоговой аттестации любой предмет, но воспользоваться этой возможностью не захотели.

### Сравнительный анализ результатов 2014 – 2015 учебного года и результатов государственной итоговой аттестации (9 классы)

| Предмет                             | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Кол-во уч-ся, подтвердивших годовую оценку | Кол-во уч-ся, повысивших годовую оценку | Кол-во уч-ся, понизивших годовую оценку |
|-------------------------------------|---------------------------------|--|---|---|
| Русский язык                        | 28                              | 3 (10,7%)                                  | 25 (89,3%)                              | -                                       |
| Математика:<br>Алгебра<br>Геометрия | 28                              | 9 (32,1%)<br>8 (28,6%)                     | 18 (64,3%)<br>20 (71,4%)                | 1 (3,6%)<br>0                           |

### Качественный анализ итогов экзаменов за курс основной школы (9 классы) в сравнении за три года

| Учебный год | Количество экзаменовавшихся | Кол-во учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5» | Процент качества |
|-------------|-----------------------------|--|------------------|
| 2012 - 2013 | 23                          | 13   | 56,5             |
| 2013 - 2014 | 11                          | 8  | 72,7             |
| 2014 - 2015 | 28                          | 18   | 64,3             |

Успешно справились с государственной итоговой аттестацией и учащиеся с задержкой психического развития. Они сдавали выпускные экзамены в форме ГВЭ по русскому языку и математике. Уровень обученности составил 100 %, качество обучения: по русскому языку 100 %, по математике – 66,7 %, что выше показателей учебного года.

**Можно сделать вывод, что все выпускники показали базовый уровень знаний.**

Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ за курс средней школы предусматривала два обязательных экзамена: русский язык и математику (профильный и базовый уровни).

Высокий уровень компетентности на экзамене по русскому языку показала Иванчикова Т. (90 баллов). Чуть меньше результат у Движковой Т. (87 баллов), Грачковой Е., Польских Д. (по 84 балла). Высший балл, полученный нашими выпускниками по математике (профильный уровень) – 70. Это результат Движковой Т., хороший результат у Иванчиковой Т. – 68 баллов. Не набрали минимальное количество баллов, установленное Рособранзором, Перевезенцев М. и Кудрявцева А.

Математику базовую сдавали 4 выпускника. «5» - 2, «4» - 1, «3» - 1. Процент качества обучения – 75. Процент качества обучения при пересдаче математики (уже базового уровня) Перевезенцевым М. и Кудрявцевой А. составил 50 %.

**Выбор предметов для государственной итоговой аттестации за курс средней школы**

| Класс | Кол-во учащихся, сдававших экзамены | Количество учащихся, сдававших экзамены по выбору |         |          |        |                |                 |
|-------|-------------------------------------|---|---------|----------|--------|----------------|-----------------|
|       |                                     | химия   | история | биология | физика | обществознание | английский язык |
| 11    | 16                                  | 1   | 2       | 2        | 3      | 10             | 1               |
|       |                                     | 6,3 %   | 12,5 %  | 12,5 %   | 18,8 % | 62,5 %         | 6,3 %           |

### Результаты ЕГЭ

| Предмет               | Минимальное кол-во баллов, полученное уча-ся | Максимальное кол-во баллов, полученное уча-ся |
|-----------------------|--|---|
| Русский язык          | 32   | 90  |
| Математика профильная | 27   | 70  |
| Математика базовая    | 8  | 20  |
| История               | 57   | 64  |
| Биология              | 61   | 85  |
| Физика                | 38   | 52  |
| Обществознание        | 53   | 80  |
| Химия                 | -  | 75  |
| Английский язык       | -  | 73  |

Высокий уровень компетентности на экзамене по обществознанию и английскому языку показала Движкова Т. (80 баллов и 73 балла соответственно). Максимальный результат по биологии – 85 баллов - и по химии – 75 баллов – показала Грачкова Е.

Не набрали минимальное количество баллов по обществознанию, установленное Рособрнадзором, Лосева Н. и Кудрявцева А.

| Предмет               | Средний балл |
|-----------------------|--------------|
| Русский язык          | 68,7         |
| Математика профильная | 39,1         |
| Математика базовая    | 14,5         |
| История               | 60,5         |
| Биология              | 73           |
| Химия                 | 75           |
| Физика                | 45           |
| Обществознание        | 59,1         |
| Английский язык       | 73           |

Представленные цифровые данные свидетельствуют о хороших результатах обучения, качественном уровне подготовки выпускников, что во многом объясняется применением эффективных технологий, возможностью выбора предмета для государственной итоговой аттестации, ростом профессионального уровня учителей, гуманистическим стилем общения обучающихся и

педагогов, т.е. той системной инновационной деятельностью, которую организует и координирует управленческая структура школы.

Результаты ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ говорят о стабильности работы педагогического и ученического коллективов.

### **13 Анализ работы по введению ФГОС ООО**

«Время есть величайший из новаторов», - говорил английский философ Френсис Бэкон. Время затрагивает все сферы человеческой жизни, в том числе и образование, периодически требуя его обновления. Сегодня уже всем ясно: в «новое» время со старыми стандартами «войти» нельзя. Как показала массовая практика, задача формирования новой личности неосуществима традиционными подходами к образованию школьников. Поэтому введение новых образовательных стандартов - это веяние времени.

В 2010-2011 учебном году МКОУ «Архангельская средняя школа имени А. А. Кудрявцева» стала пилотной площадкой по введению Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, а с 1 сентября 2014 года в пятом классе началась реализация Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), который потребовал серьёзных изменений на втором уровне образования, в организации школьной жизни, в деятельности всего педагогического коллектива.

Главная цель введения ФГОС ООО второго поколения заключается в создании условий, позволяющих решить стратегическую задачу российского образования – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства.

Переход на ФГОС ООО в 2014-2015 учебном году был осуществлен через:

- изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по введению ФГОС ООО,
- внесение изменений в Устав и локальные акты, регламентирующие введение ФГОС ООО,
- организацию работы по описанию кадровых, психолого-педагогических, финансовых, материально-технических, информационно-методических условий и ресурсов, обоснованию необходимых изменений в имеющихся условиях,
- разработку и реализацию Сетевого графика (дорожной карты) образовательного учреждения,

- разработку на основе примерной образовательной программы основного общего образования Основной образовательной программы основного общего образования ,
- внесение дополнений и изменений в должностные инструкции, содержащие конкретный перечень должностных обязанностей работников, с учётом особенностей организации труда и управления, а также прав, ответственности и компетентности работников образовательного учреждения на основании квалификационных характеристик, представленных в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих,
- анализ условий на соответствие требованиям ФГОС ООО,
- информирование родителей о подготовке к переходу на новые стандарты.

В ОУ создана необходимая нормативно-правовая база федерального, регионального и муниципального уровней, регламентирующая деятельность по апробации условий внедрения ФГОС ООО. Также подготовлена документация школьного уровня: изданы приказы: «О подготовке введения ФГОС ООО», «Об утверждении основной образовательной программы ООО», «О переходе ОУ на обучение по ФГОС ООО», «О введении ФГОС ООО в 5 классе в 2014 – 2015 учебном году». Разработаны локальные акты, регламентирующие установление заработной платы работников ОУ, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размера премирования, Положение о внеурочной деятельности обучающихся, об организации домашней работы обучающихся, о формах получения образования, о портфолио, о внутришкольном мониторинге внедрения ФГОС ООО. Заключены дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками, договоры с родителями обучающихся 5 класса об образовании.

Разработан план методической работы по введению ФГОС ООО, целью которого является обеспечение методических условий для эффективной работы по введению ФГОС ООО, план внутришкольного контроля по реализации ФГОС ООО, составлен перспективный план - график повышения квалификации педагогических и руководящих работников на 5 лет.

На сайте ОУ отражены материалы по ФГОС ООО: учебный план, расписание кружков, Устав ОУ, Основная образовательная программа ООО, план методической работы по введению ФГОС ООО, план внутришкольного контроля по реализации ФГОС ООО, календарный учебный график школы, Положение о рабочей программе педагога, реализующего ФГОС ООО. Проведён анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения, используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса, в том числе – внеурочной деятельности обучающихся.

Учебный план для 5 класса составлен на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования второго поколения с учетом особенностей и специфики Основной образовательной программы ОУ. Учителями-предметниками разработаны рабочие программы по предметам в соответствии с ФГОС ООО и Положением о рабочей программе педагога, реализующего ФГОС ООО.

В условиях введения ФГОС ООО особенно актуальны вопросы методического сопровождения образовательной практики. В период перехода на новые образовательные стандарты необходима мотивационная и методическая готовность учителей. С этой целью в общей системе методической работы был продуман блок мероприятий по сопровождению педагогов в условиях перехода на ФГОС нового поколения.

Вопросы по введению ФГОС второго поколения рассматривались на заседаниях педагогических советов: «Современные подходы к преподаванию в условиях введения и реализации ФГОС ООО», «Системно-деятельностный подход и пути его реализации в условиях ФГОС ООО: первый опыт, проблемы, перспективы»; на совещании при заместителе директора по УМР: «Организация работы ШМО по введению ФГОС ООО», «Результаты диагностики готовности учителей к апробации ФГОС ООО», на заседании методического совета «Развитие личностно-творческого потенциала учителя в условиях реализации ФГОС ООО», на заседаниях ШМО по темам: «Механизмы реализации ФГОС ООО. Сравнительный анализ ФГОС НОО и ФГОС ООО», «Требования к современному уроку в условиях введения ФГОС ООО», «Новые подходы к содержанию математического образования в условиях введения ФГОС ООО», «Формирование УУД через содержание учебных предметов». Учителя гуманитарного цикла рассматривали вопросы: «Преемственность между начальным и основным уровнем по ФГОС ООО: проблемы и решения», «О новых подходах к оцениванию результатов обучения (система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования)»; учителя математики, физики, информатики и политехнического цикла обсуждали вопросы: «Механизмы реализации ФГОС ООО. Сравнительный анализ ФГОС НОО и ФГОС ООО», «Требования к современному уроку в условиях введения ФГОС ООО». Проведён круглый стол «О ходе введения ФГОС ООО».

С педагогами проведены теоретические семинары «О ходе введения ФГОС ООО», «Новые подходы к образовательному процессу в условиях введения ФГОС ООО», «Приоритетные направления в обновлении педагогической деятельности учителя в условиях введения ФГОС ООО».

Проводилась работа с родителями пятиклассников – родительское собрание по теме «Организация образовательного процесса в 5 классе. Знакомство с Основной образова-

тельной программой основного общего образования». Весь учебный год велось электронное информирование родителей через сайт образовательного учреждения.

Учителя, работающие в 5 классе, прошли соответствующую курсовую подготовку, они ознакомлены с должностными инструкциями работников, составленными в соответствии с ФГОС ООО, с изменениями в ведении документации в связи с введением ФГОС ООО. С педагогами проведено анкетирование для выявления профессиональных затруднений в период перехода на ФГОС ООО.

Разработан диагностический инструментарий для проведения стартовой диагностики обучающихся, материалы для проведения промежуточного контроля, годовой промежуточной аттестации, лист оценки урока с точки зрения ФГОС ООО.

С целью оказания методической помощи учителям по реализации задач образовательной программы на втором уровне обучения посещались уроки и занятия в 5 классе. Организовано взаимопосещение уроков по теме «Формирование УУД обучающихся».

С целью определения уровня интеллектуальной и психологической готовности пятиклассников к обучению по ФГОС ООО проведены стартовые контрольные работы по русскому языку и математике. С целью осуществления преемственности между начальной и основной школой, контроля за качеством знаний, уровнем сформированности классного коллектива, адаптации пятиклассников проведён классно-обобщающий контроль с включением рубежных контрольных работ.

По плану внутришкольного контроля по реализации ФГОС ООО на совещаниях при директоре, совещаниях при заместителях директора по УМР и ВР рассматривались вопросы о соответствии рабочих программ учебных предметов, календарно-тематического планирования требованиям ФГОС ООО и ООП основного общего образования, планировании воспитательной работы в 5 классе с учётом требований ФГОС ООО, об организации воспитательной деятельности в 5 классе, использовании проектных, исследовательских, информационно-коммуникационных технологий на уроках, о состоянии преподавания учебных предметов в 5 классе, о выполнении учебных программ и их практической части, о развитии творческого потенциала учащихся через организацию внеурочной деятельности, об особенностях организации и моделирования внеурочной деятельности по духовно-нравственному развитию и воспитанию учащихся с учётом требований ФГОС ООО.

Оформлен стенд «Деятельность учителя на уроке в условиях введения ФГОС ООО».

В ОУ созданы материально-технические условия реализации Основной образовательной программы основного общего образования: учебные кабинеты оснащены современным оборудованием. В каждом кабинете есть телевизор, персональный компьютер и принтер для учителя; кабинеты математики, географии, истории оснащены интерактивной



доской, мультимедийным проектором, в кабинете биологии помимо перечисленного в распоряжении учащихся ноутбуки. Приобретена документ-камера с программным обеспечением.

На уроках в 5-м классе учителя применяют современные педагогические технологии; ведение уроков основано на системно - деятельностном подходе, применяются проектные методы обучения, личностно ориентированное и дифференцированное обучение, исследовательские методы, работа в парах и группах.

Одно из основных отличий новых образовательных стандартов - это внеурочная деятельность. Материально-технические возможности ОУ позволяют организовать внеурочную деятельность эффективно, мобильно: каждая минута, проведённая в школе, даёт обучающемуся положительный опыт общения, позволяет проявить себя активной, творческой личностью. Организована внеучебная деятельность обучающихся с учётом пожеланий родителей. Мы постарались учесть запросы детей и их родителей, при этом эффективно использовали ресурсные возможности ОУ. Учитывая специфику образовательного процесса, учителя проводят внеурочную деятельность по следующим направлениям: спортивно - оздоровительное, общекультурное, общеинтеллектуальное, духовно- нравственное, социальное. В перспективе ОУ - расширение взаимодействия и преемственности основного и дополнительного образования для эффективной качественной организации внеурочной деятельности, разработка программ преемственности начального и основного общего образования в условиях стандартов нового поколения.

#### **Вывод:**

Идеи и пути реализации федерального государственного стандарта второго поколения актуальны и востребованы современной образовательной системой; материально-технические возможности ОУ позволяют эффективно организовать урочную и внеурочную деятельность; есть заметные изменения профессиональной компетенции учителей школы, положительная мотивация заметно растёт, педагоги расширили представление о содержании ФГОС нового поколения, повысилось их методическое мастерство в процессе освоения новых технологий. Учителя обладают определенным уровнем методической подготовки, стараются выстраивать учебный процесс по принципу: «ученик-субъект» учебной деятельности; овладевают мультимедийными информационными источниками, инструментами коммуникации, ИКТ- средствами.

Много внимания на уроках и внеурочных занятиях уделяется проектной деятельности; учащиеся легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог; стараются рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение; умеют работать в паре, показывают навы-

ки самоорганизации в группе; большая часть учащихся адекватно оценивает свою деятельность на уроке. Все пятиклассники успешно прошли годовую промежуточную аттестацию.

Вскрылись и определенные проблемы при апробации ФГОС ООО.

Проблемы кадрового характера:

- сложившаяся за предыдущие годы устойчивая методика проведения урока еще тормозит внедрение новых форм и технологий;
- реализация проектной деятельности требует от педагога владения в совершенстве приемами, технологиями метода проектов.

Проблема в части оценочной деятельности и диагностики:

- отсутствие диагностических материалов для оценки освоения метапредметных действий осложняет деятельность учителя.

Проблемы есть. Они решаемы. Главное - не отступать и идти намеченной дорогой. И помнить, что никакие, даже самые замечательные, методические материалы и наисовременнейшее оборудование не дадут результата, если не начать с себя. Даже сформированные коммуникативная, профессиональная, информационная компетентности ещё не обеспечивают выполнение задач стандарта. Гарантией успешной реализации цели образования согласно новому стандарту могут стать новое сознание, новая позиция, новое отношение к педагогической деятельности.

Александр Асмолов, один из главных разработчиков новых стандартов, сказал о времени и начавшихся реформах в образовании: «Мы живем в изменяющемся мире, и если превратить стандарт в якорь, который в свое время упал с корабля в одной точке, то он превратится в тормоз».

### 3. Анализ состояния и эффективности методической работы

**Цель анализа:** определение уровня продуктивности методической работы в педагогическом сопровождении учителя в процессе его профессиональной деятельности и педагогической поддержке в соответствии с его профессиональными потребностями с целью достижения поставленных перед ОУ задач.

В 2014 – 2015 учебном году коллектив МКОУ «Архангельская средняя школа имени А.А. Кудрявцева» начал работу над новой методической темой:

**«Обеспечение современного качества образовательного процесса посредством обновления содержания образования, повышения уровня профессиональной компетентности учителей в**

условиях перехода на ФГОС ООО (модернизации образования, распространения и внедрения педагогического опыта)».

**Цель методической работы:** повышение эффективности и качества образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

#### **Задачи методической службы школы на 2014 – 2015 учебный год**

- Совершенствование имеющейся системы методической работы с целью повышения ее эффективности.
- Создание условий для смены типа образовательной деятельности, предполагающей переход от «знаниевой» модели образования в школе к «деятельностной» – успешная работа педагогического коллектива в режиме развития.
- Создание условий для внедрения технологий системно-деятельностного, компетентностно - ориентированного подхода для обеспечения формирования базовых компетентностей современного человека (информационной, коммуникативной, самоорганизации, самообразования).
- Информационное сопровождение учителя на этапе освоения федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.
- Создание атмосферы заинтересованности в росте педагогического мастерства, приоритета педагогической компетентности, творческих поисков коллектива.
- Подготовка высококвалифицированных кадров для внедрения нового содержания образования и достижения инновационных образовательных результатов;
- Создание условий для постоянного обновления профессионально-личностных компетенций — обеспечения непрерывного профессионального развития личности педагога;
- Обеспечение повышения квалификации педагогов.
- Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми специалистами.
- Активное участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

#### **Приоритетные направления методической работы:**

- Обновление содержания образования, совершенствование граней образовательного процесса на основе внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, ори-

ентированных на развитие личности ребенка и совершенствование педагогического мастерства учителя.

- Творческая ориентация педагогического коллектива на овладение технологиями, которые стимулируют активность учащихся, раскрывают творческий потенциал личности ребёнка.
- Сформирование мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально-психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми.
- Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи на принципах гуманизма.
- Оказание помощи учителям в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.
- Ознакомление с достижениями психолого-педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя.
- Непрерывное самообразование учителя и повышение уровня профессионального мастерства.
- Включение учителя в творческий поиск, в инновационную деятельность.
- Оказание реальной действенной помощи учителям, которые в ней нуждаются.

Методическая работа в 2014-2015 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через учебный план и учебно-воспитательный процесс. Для решения задач ОУ, заложенных в образовательной программе, были созданы следующие условия:

- составлен и утвержден учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основам предметных дисциплин, обеспечить уровень усвоения стандартов образования, дающий возможность для успешного продолжения образования выпускниками школы;
- составлены и утверждены планы работы ОУ, ШМО, педагогического совета, методического совета;
- методические объединения работали по четким планам в соответствии с утвержденными методическими темами, проблемой школы;
- создана система внутришкольного контроля, как одно из условий эффективной работы;
- создана система работы по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни учащихся;
- проведены мероприятия по улучшению материально-технической базы и эстетического вида учебных кабинетов;

В 2014 – 2015 учебном году педагогический коллектив продолжал работать в направлении совершенствования содержания образования, введения ФГОС ООО, подготовки к итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме ОГЭ и ГВЭ, подготовки выпускников 11 класса к ЕГЭ.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

- работа педагогического совета как коллективная методическая деятельность;
- работа методического совета – коллективная методическая деятельность творческой группы учителей;
- повышение квалификации, педагогического мастерства кадров, самообразование учителей;
- работа с МО и творческими группами педагогов – групповая методическая деятельность;
- индивидуально-методическая деятельность;
- обновление методической оснащённости кабинетов ОУ.

При планировании методической работы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед ОУ.

В 2014 – 2015 учебном году в методической работе использовались следующие формы:

- ✓ тематический педсовет
- ✓ методический совет
- ✓ ШМО учителей-предметников
- ✓ открытые уроки и внеклассные мероприятия, их анализ
- ✓ Дни наук
- ✓ методическая неделя
- ✓ консультации (индивидуальные и групповые) по организации и проведению современного урока
- ✓ методические семинары
- ✓ совещания при директоре и завуче
- ✓ самообразование учителей и воспитателей
- ✓ собеседования с учителями
- ✓ внутришкольный контроль
- ✓ диагностика универсальных учебных действий
- ✓ методические оперативки
- ✓ выявление и обобщение педагогического опыта

С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и учебного плана ОУ, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий.

### **Анализ методической работы по направлениям деятельности**

#### **1. Проведение педсоветов**

Педсовет как высший орган руководства всем учебно – воспитательным процессом решает конкретные задачи образовательного учреждения. Это центральное звено в организации всей ме-

тодической работы - "школа педагогического мастерства". Главная цель педагогического совета – объединить усилия коллектива школы для повышения уровня учебно – воспитательного процесса, использования в практике достижений педагогической науки и передового опыта. Функции педсоветов реализовывались через осуществление планирования, регулирование качества образовательного процесса, развитие педагогического мастерства. К подготовке педсоветов, к выработке их решений привлекались учителя, психолого – педагогическая служба, что способствовало повышению их эффективности, созданию атмосферы заинтересованного обсуждения.

Тематика педсоветов обозначена в годовом плане работы ОУ.

В 2014 – 2015 учебном году при проведении педсоветов использовались следующие формы:

- Традиционный педсовет на основе доклада «Итоги деятельности педагогического коллектива в 2013 – 2014 учебном году и задачи на новый учебный год».
- Педсовет - семинар – практикум с использованием групповой формы работы «Современные подходы к преподаванию в условиях введения и реализации ФГОС ООО».
- Педсовет - круглый стол «Панорама деятельности классного руководителя в рамках воспитательной системы школы».
- Педсовет – методический семинар «Системно-деятельностный подход и пути его реализации в условиях ФГОС ООО: первый опыт, проблемы, перспективы».

Все педагогические советы прошли на высоком уровне, имели глубокую практическую направленность.

Содержание педсоветов включало в себя изучение лучших традиционных и новых образцов педагогической деятельности по проблеме школы, обсуждение проблемных ситуаций, возникающих в ходе реализации ФГОС. Решения педсовета в большинстве своем носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам.

## **2. Работа методического совета школы**

Для координации совместных действий методических объединений в ОУ создан методический совет.

На заседаниях МС рассматривались вопросы:

- Анализ методической работы за 2013 – 2014 учебный год.
- Основные задачи и направления работы методических объединений на 2014 – 2015 учебный год. Рассмотрение планов работы методического совета школы, ШМО с точки зрения соответствия их задачам школы.

- Рассмотрение плана работы с одарёнными детьми на 2014 – 2015 учебный год.
- Рассмотрение плана работы со слабоуспевающими детьми на 2014 – 2015 учебный год.
- Рассмотрение рабочих программ по предметам, обязательных индивидуальных и групповых коррекционных занятий на 2014 – 2015 учебный год.
- Обсуждение плана проведения методической недели и Дней наук.
- Организация проведения первого этапа Всероссийской олимпиады школьников.
- Проектно-исследовательская деятельность учащихся как одна из технологий повышения качества образования.
- Социально-педагогическая характеристика обучающихся 5 класса.
- Диагностика уровня обученности. Итоги стартовых контрольных работ в 5 классе.
- Мониторинг уровня психологической комфортности обучающихся, уровня мотивации к учению в 5 классе.
- Анализ итогов хронометража домашнего задания.
- Проблемы преподавания учебных предметов в 5 классе.
- Формы организации учебной деятельности.
- Интегрированное обучение.
- Эффективная система профилактики неуспеваемости учащихся.
- Пути активизации деятельности учащихся на уроках.
- Отчёты о результатах первого этапа Всероссийской олимпиады школьников.
- Системно-деятельностный подход в воспитательно-образовательном процессе.
- Развитие личностно-творческого потенциала учителя в условиях реализации ФГОС ООО.
- Роль классного руководителя в системе воспитания школьников в условиях реализации ФГОС второго поколения.
- Итоги участия обучающихся школы в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.
- Изучение инструктивных материалов по проведению ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ.
- Аттестация учителей как фактор повышения качества образования, повышение квалификации учителей.
- Состояние работы с одарёнными детьми.
- Участие педагогов школы в конкурсах педагогического мастерства.
- Выявление, коррекция состояния результатов работы школы по выполнению учебных программ и их практической части.
- Анализ методической работы школы в 2014 – 2015 учебном году.
- Определение проблем, требующих решения в новом учебном году, основных задач и направлений работы на новый 2015 – 2016 учебный год.

### **3. Работа методических объединений.**

Цель: определение уровня продуктивности работы МО и их роли в процессе совершенствования уровня педагогического мастерства преподавателей и их компетентности в области предмета.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников, являются методические объединения. В ОУ функционируют пять методических объединений: учителей начальных классов (рук. Жук С.И.), учителей предметов гуманитарного цикла (Голубкова Н.П.), учителей физики, математики, информатики (рук. Мещеркина Л.К.), учителей предметов политехнического цикла (рук. Николаева В.С.), классных руководителей и воспитателей (рук.

Степанова В.В.). Работа школьных методических объединений направлена на совершенствование содержания и организационно-педагогических условий учебно-воспитательного процесса, на развитие интеллектуальных, творческих и исследовательских способностей обучающихся через инновационные технологии обучения и воспитания школьников, на оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства.

Каждое методическое объединение работало над своей методической темой, тесно связанной с методической темой, целями и задачами школы; деятельность ШМО ориентирована прежде всего на обеспечение методической помощи учителю в организации процесса обучения, внедрение новых педагогических технологий, изучение нормативных документов, программно-методического обеспечения.

Все вопросы, рассматриваемые на заседаниях методических объединений, способствовали совершенствованию процесса обучения, достижения наилучших результатов в работе, повышению качества преподавания, профессиональному росту педагогов, вопросам модернизации образования.

В основу планирования работы ШМО были положены современные тенденции и направления:

- владение содержанием образования, учебных предметов, новых подходов в обучении;
- знания методик и современных методов работы;
- знания в области педагогических технологий;
- учёт индивидуальных особенностей учащихся.

Все вопросы, рассмотренные на заседаниях ШМО, были вызваны потребностью совершенствования процесса обучения и качества преподавания, достижения наилучших результатов в работе.

В процессе работы ШМО обсуждались вопросы теоретического и практического характера, анализировались все плюсы и минусы. Участие в ШМО позволило учителям видеть недостатки в своей работе, вести целенаправленную деятельность по их устранению.

На заседаниях ШМО рассматривались и корректировались рабочие программы по предметам, решались методические проблемы в рамках изучаемых предметов, проводились самоанализ и анализ открытых уроков, анализировались результаты контрольных, диагностических и тренировочных работ по предметам, вынесенным на государственную итоговую аттестацию, рассматривались вопросы по формированию качества учебного труда, по применению новых технологий обучения, подготовке и проведению школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников, Дней наук, методической недели, подводились итоги муниципального этапа предметных олимпиад, намечались меры по предупреждению неуспеваемости, обсуждались результаты работы с детьми, мотивированными на учёбу, разрабатывался план работы с учащимися, испытывающими трудности в обучении, анализировались результаты государственной итоговой аттестации за прошедший учебный



год. Большое внимание уделялось вопросу введения ФГОС ООО, подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ. Педагоги делились опытом работы, обсуждали новинки методической и учебной литературы.

ШМО учителей начальных классов работало над проблемой «Развитие профессиональной компетентности и творческого потенциала педагога в процессе личностно-ориентированного обучения и воспитания младшего школьника в рамках реализации ФГОС НОО второго поколения».

В рамках своего ШМО учителя начальных классов провели практико-ориентированный семинар «Современный урок в соответствии с ФГОС НОО - индивидуальная стратегия профессионального роста», проблемный семинар «Инновационный подход к организации контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО», педагогическую мастерскую «Личностно-ориентированный урок как средство развития основных видов УУД», круглый стол «Анализ результатов деятельности МО учителей начальной школы», обсудили вопросы организации проектной деятельности обучающихся на уроках.

ШМО учителей гуманитарного цикла работало над темой «Внедрение новых образовательных стандартов в преподавании предметов гуманитарного цикла как условие обеспечения современного качества образования». На своих заседаниях учителя изучали нормативные документы ФГОС ООО, рассматривали «Профессиональный стандарт педагога», изучали особенности КИ-Мов 2015г., кодификатора, спецификации, методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ; провели круглый стол «Механизмы реализации ФГОС ООО. Сравнительный анализ ФГОС НОО и ФГОС ООО», педагогическую мастерскую «Профессиональная компетенция учителя как условие реализации ФГОС ООО».

Тема, над которой работало ШМО учителей математики, физики, информатики, «Совершенствование педагогических технологий в обучении, дифференцированного и индивидуального, системно-деятельностного подхода к учебно-воспитательному процессу с учётом индивидуальных особенностей и возможностей учащихся». Педагоги провели круглый стол «Механизмы реализации ФГОС ООО. Сравнительный анализ ФГОС НОО и ФГОС ООО», методический семинар «Требования к современному уроку в условиях введения ФГОС ООО», конференцию «Новые подходы к содержанию математического образования в условиях введения ФГОС ООО», семинар-практикум «Формирование УУД через содержание учебных предметов», рассмотрели вопрос по созданию оптимальных условий для продвижения вперёд учащихся с ОВЗ на основе их индивидуальных возможностей и потребностей, поделились опытом использования современных образовательных технологий с учётом индивидуальных особенностей и возможностей учащихся на уроках физики, информатики, математики, формирования УУД в процессе проведения интегрированного урока физики и информатики.

ШМО учителей политехнического цикла работало над проблемой «Развитие ключевых профессиональных компетентностей педагогов как условие эффективного внедрения ФГОС второго поколения».

В рамках заседания ШМО был проведён методический семинар «Требования к современному уроку в условиях введения ФГОС ООО», круглый стол «Механизмы реализации ФГОС ООО. Сравнительный анализ ФГОС НОО и ФГОС ООО», практикум «Методы формирования УУД через содержание учебных предметов». Педагоги поделились опытом работы по использованию ИКТ на уроках (мультимедийное сопровождение как основа урока XXI века), по дифференциации и индивидуализации обучения через применение различных информационных технологий, познакомились с основными принципами модернизации образования.

В центре внимания методических объединений было совершенствование педагогического мастерства. Повысился уровень владения педагогов инновационными технологиями образования (технологии развивающего обучения, проблемное обучение, технология уровневой дифференциации, проектная, исследовательская деятельность, групповая деятельность, интегрированное обучение, технология модульного и блочно-модульного обучения, технология развития «критического мышления», технология игрового обучения, информационно-коммуникационные технологии).

В планировании методической работы МО стремились отобрать тот комплекс мероприятий, который бы позволил, исходя из особенностей ОУ, наиболее эффективно решать стоящие перед ними проблемы.

#### **4. Самообразование**

Совершенствование качества обучения и воспитания в средней школе напрямую зависит от уровня подготовки педагогов. Для повышения этого уровня учитель посещает курсы повышения квалификации, семинары и конференции, но одной из важной составляющей является самообразование. Самообразование – есть потребность творческого и ответственного человека любой профессии, тем более профессии с повышенной моральной и социальной ответственностью, каковой является профессия учителя. Самообразование – процесс сознательной самостоятельной познавательной деятельности. Для того, чтобы учить других, нужно знать больше, чем все остальные. Учитель должен знать не только свой предмет и владеть методикой его преподавания, но и иметь знания в близлежащих научных областях, различных сферах общественной жизни, ориентироваться в современной политике, экономике и т.д. Учитель должен учиться всему постоянно, потому что в лицах его учеников перед ним каждый год сменяются временные этапы, углубляются и даже меняются представления об окружающем мире.

Учителя нашей школы активно работают по темам самообразования: выписывают и изучают необходимую литературу, используют ресурсы Интернет, повышают своё профмастерство на методических семинарах различных уровней. В 2014 – 2015 учебном году годовым планом работы школы было предусмотрено: работа в творческих группах, взаимопосещение уроков учителей, выступления на педагогических советах, отчёты по темам самообразования. Педагоги отмечают, что потребности и мотивы, побуждающие их к самообразованию, это:

- ежедневная работа с информацией,
- желание творчества,
- стремительный рост современной науки,
- изменения, происходящие в жизни общества,
- конкуренция,
- общественное мнение,
- материальное стимулирование,
- интерес.

Педагоги занимаются самообразованием индивидуально и в группах. В индивидуальной форме инициатором является сам учитель. Группами педагоги работают на заседаниях школьных методических объединений, принимают участие в работе семинаров, практикумов, курсов повышения квалификации. Учителя изучают и внедряют новые педагогические технологии, формы, методы и приемы обучения, посещают уроки коллег и участвуют в обмене опытом, периодически проводят самоанализ своей профессиональной деятельности, совершенствуют свои знания в области классической и современной психологии и педагогики, систематически интересуются событиями современной экономической, политической и культурной жизни, повышают уровень своей эрудиции, правовой и общей культуры.

Каждый учитель школы выбирает тему по самообразованию и фиксирует её в планах школьного методического объединения. Темы по самообразованию направлены на повышение эффективности обучения предмету, воспитательной цели, выработке новых педагогических приемов и методов. На основании выбранной темы учитель разрабатывает личный план работы над поставленной перед собой проблемой, где указывает название темы, цели, задачи, предполагаемый результат, этапы работы, сроки выполнения каждого этапа, действия и мероприятия, проводимые в процессе работы над темой, способ демонстрации результата проделанной работы, форму отчета по проделанной работе. Самое главное – это желание учителя работать над собой и способность творить, учиться, экспериментировать и делиться своими знаниями и опытом, приобретенными в процессе самообразования.

В результате повышения квалификации учителей по темам самообразования, проведения тематических семинаров повысился уровень владения педагогов школы инновационными техноло-

гиями образования (и в теории, и на практике), постигался опыт по введению ФГОС в образовательный процесс начальной и основной школы.. Администрацию и учителей волнует престиж школы, поэтому педагоги небезразличны к изменениям в сфере образования, постоянно повышают свою квалификацию.

### **5. Обобщение опыта работы учителей**

На первый план при организации методической работы ежегодно выступают формы, связанные с совершенствованием самообразовательной работы учителя, стимулирующие передачу педагогического мастерства более опытных коллег менее подготовленным.

Существует прямая зависимость результатов развития системы образования от повышения профессионального потенциала педагогов.

В ОУ постоянно отслеживаются результаты профессионального мастерства преподавателей, выраженные в итогах аттестации. Данные показатели свидетельствуют о довольно высоком уровне профессиональной компетенции педагогического коллектива, его творческом росте, который обеспечивается организацией работы педагогов по овладению достижениями психолого-педагогической науки, постоянным стимулированием их самообразования. В ОУ есть банк данных на всех педагогов.

Поскольку многие проблемы учащихся по предметам различного цикла связаны с низкой мотивацией к обучению, с низким уровнем общей культуры, определяемым социокультурными условиями проживания, большое значение для развития детей приобретает целенаправленная внеклассная работа по предметам. В истекшем учебном году проводились внеклассные мероприятия, позволяющие повысить заинтересованность учащихся в изучении предметов.

Традиционным видом методической работы является проведение **Дней наук**.

С целью активизации познавательной деятельности, способствующей развитию и укреплению интереса к математике и естественным наукам, была проведена интеллектуальная игра.

День гуманитарных наук был представлен интеллектуальным марафоном с презентацией наук гуманитарного цикла.

Дни наук прошли на высоком уровне, отличались чёткостью, организованностью, эмоциональностью. Ребята продемонстрировали глубокие знания по предметам. В ходе мероприятий использовались ИКТ.

Следует отметить работу учителей физической культуры, создающих благоприятные условия для физического развития детей. Под их руководством учащиеся готовятся к спортивным соревнованиям и показывают стабильно высокие результаты как на муниципальном, так и региональном уровнях.

Всё перечисленное выше позволяет сделать выводы: в нашем ОУ учителя ведут большую работу, позволяющую привить интерес к предмету, к исследовательской деятельности, создают условия для развития творческого потенциала учащихся.

### **Выводы.**

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведётся работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения.

- ✓ методическая тема ОУ и вытекающие из неё темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед ОУ;
- ✓ тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами; заседания хорошо подготовлены и продуманы;
- ✓ выступления и выводы основываются на анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьёзные методические обобщения.

Хотелось бы отметить плюсы в работе школьных МО:

- возрос уровень мотивации у ряда педагогов к овладению новыми технологиями в образовании и внедрении их в урочную деятельность;
- растёт заинтересованность членов МО в росте профессиональных компетентностей;
- появилась заинтересованность педагогов школы в позитивном изменении качества учебного процесса.

Однако, по-прежнему, единицы из числа опытных, творчески работающих педагогов принимают участие в конкурсах профессионального мастерства. Тон задают учителя начальных классов.

В 2014 – 2015 учебном году в профессиональных конкурсах различного уровня приняли участие:

| <b>ФИО учителя</b> | <b>Конкурсы</b>  | <b>Результат конкурса</b> |
|--------------------|--|---------------------------|
| Пешкова С.С.       | Всероссийский фестиваль педагогического творчества «За распространение педагогического опыта»    | Дипломант                 |
| Сафронова В.И.     | 1. Районный конкурс презентаций профессионального опыта педагогов ОО «Я – педагог»               | Победитель                |
|                    | 2. Всероссийский фестиваль педагогического творчества «За распространение педагогического опыта» | Обладатель 2-х дипломов   |

|                |  |                              |
|----------------|--|------------------------------|
|                | 3. Всероссийский конкурс "Мой край родной"   | Дипломант                    |
|                | 4. Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов "Мой лучший урок"                                | Призёр                       |
| Марочкина Н.А. | Всероссийский фестиваль педагогического творчества «За распространение педагогического опыта»                    | Дипломант                    |
| Жук С.И.       | 1. Районный конкурс презентаций профессионального опыта педагогов ОО «Я – педагог»                               | Призер                       |
|                | 2. Всероссийский фестиваль педагогического творчества « За распространение педагогического опыта»                | Обладатель 3-х дипломов      |
|                | 3. Всероссийский конкурс "Вопросита" (блиц-олимпиада "Педагогическое мастерство")<br>"Самый классный классный" - | Призер<br>Призер             |
|                | 4. Всероссийский творческий конкурс "Рассударики" (номинация "Религия"- работа "Буддийский храм»)                | Лауреат                      |
| Махалкина Л.Н. | 3. Районный конкурс презентаций профессионального опыта педагогов ОО «Я – педагог»                               | Призер (2 место)             |
|                | 2. Всероссийский фестиваль педагогического творчества «За распространение педагогического опыта»                 | Обладатель 2-х дипломов      |
| Синдеева Е.А.  | 1. Общероссийский конкурс «Современные образовательные технологии в процессе обучения»                           | Обладатель диплома 3 степени |
|                | 2. Всероссийский конкурс на лучшую методическую разработку урока «Я работаю по ФГОС – 2015»                      | Призёр 2 степени             |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | 3. Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок по ФГОС»        | Обладатель диплома 1 степени  |
|  | 4. Всероссийский дистанционный конкурс с международным участием «Лучший сайт педагога» | Обладатель диплома 1 степени  |
|  |  | Лауреат Всероссийского проекта – Информационный электронный фотокаталог «Лучшие педагоги России – 2014» |
|  |  | Участница регионального этапа конкурса «Учитель года»   |

### **6. Проведение открытых уроков**

Открытый урок является формой распространения и пропаганды передового опыта, элементом методической работы преподавателя.

Цели проведения открытых уроков:

1. Создание условий для профессионального обучения учителей школы.
2. Пропаганда педагогического опыта, направленного на совершенствование учебно-воспитательного процесса в школе.
3. Оценка эффективности применяемых современных технологий и методов.
4. Совершенствование отдельных приемов, педагогических находок.
5. Выявление талантливых педагогов школы, их поддержка и поощрение.

В 2014 – 2015 учебном году открытый урок по проблеме «Система заданий на уроках технологии, направленных на формирование УУД» для педагогов района подготовил учитель технологии Иванов И.И.

Остальные запланированные уроки были проведены в рамках Методической недели.

Каждый открытый урок анализировался коллегами, администрацией школы. Практически все открытые уроки и внеклассные мероприятия по предметам подготовлены были на высоком методическом уровне с использованием современных педагогических технологий, в соответствии с требованием новых стандартов. Учителя получали от этого удовлетворение, коллеги – новый толчок к самосовершенствованию. Это и есть повышение профессионального педагогического мастерства.

## **7. Проведение методической недели**

В целях совершенствования методической работы школы с 13.04.2015г. по 17.04.2015г. прошла методическая неделя.

**Имя методической недели:** «Компетентность современного учителя».

**Цель:** обобщение и распространение опыта работы учителей школы по использованию современных педагогических технологий, повышение профессионального уровня педагогов, совершенствование форм методической работы.

**Задачи:**

1. Повысить уровень технологической компетентности педагогов.
2. Организовать профессиональное общение педагогов и обмен творческими находками через использование активных форм работы.
3. Продолжить работу по развитию педагогического мастерства как способности к творчеству, нестандартному решению профессиональных задач.

**Ожидаемые результаты:**

- обобщение опыта передовых учителей школы,
- распространение инноваций в педагогическом коллективе,
- внедрение в практику современных образовательных технологий,

На подготовительном этапе проведения недели был составлен подробный план проведения недели, издан приказ о проведении недели и начата подготовка к мероприятиям.

Каждый день методической недели был насыщенным и продуктивным для большинства педагогов и учащихся школы.

Понедельник 13.04.2015г. *День открытия методической недели.*



Вторник 14.04.2015г. День ШМО учителей начальных классов

1. Открытый урок «Использование ИКТ на уроках русского языка как средство активизации познавательной деятельности учащихся» (3Б класс. Жук С.И.).
2. Открытый урок «Формирование и развитие УУД на уроках русского языка» (1А класс. Пешкова С.С.).
3. Урок нравственности «Учись говорить «Нет!» (3А класс. Марочкина Н.А.).
4. Круглый стол. Самоанализ и анализ открытых уроков и внеклассного мероприятия. Теоретическая часть «Система оценивания в соответствии с ФГОС». (Коновалова И.В.).

Среда 15.04.2015г. День ШМО учителей политехнического цикла.

1. Открытый урок «Использование здоровьесберегающих технологий на уроках лёгкой атлетики» (9 класс. Карамушко Т.М.)
2. Игра-конкурс «Дело мастера боится» (8Б класс. Иванов И.И.).
3. Игра «Не знают скуки золотые руки» (6А класс. Николаева В.С.).
4. Круглый стол. Самоанализ и анализ открытого урока и внеклассных мероприятий. Теоретическая часть «Мастерство учителя по формированию предметных компетенций на уроках ИЗО». (Степанова В.В.).

Четверг 16.04.2015г. День ШМО учителей гуманитарного цикла

1. Открытый урок немецкого языка «Проблемы экологии» (7 класс. Береснева Д.С.).
2. Открытый урок истории «Золотой век русской культуры» (10 класс. Сафронов А.Ю.).
3. Эрудит-лото «Великая Отечественная война в истории и литературе». (Лукашова А.С., Максимова Л.В.)
4. Круглый стол. Самоанализ и анализ открытых уроков и внеклассного мероприятия. Теоретическая часть «Профессиональная компетенция учителя истории» (Голубкова Н.П.).

Пятница 17.04.2015г. День ШМО учителей математики, физики, информатики

1. Открытый урок «Прямоугольный параллелепипед» (5А класс. Мещеркина Л.К.)
2. Открытый урок по физике «Электродвижущая сила. Закон Ома для полной цепи». (10 класс. Минина Л.В.).
3. Математическая игра «Час весёлых забав» (8Б-9Г классы. Волкова М.И.).
4. Круглый стол. Самоанализ и анализ открытых уроков и внеклассного мероприятия. Теоретическая часть «Компетентность современного учителя – важнейшее условие преподавания математики в свете требований ФГОС ООО». (Сафонова Т.И.).

## *Закрытие методической недели. Подведение итогов.*

Методическая неделя прошла организованно, в соответствии с целью и задачами, поставленными перед началом её проведения, в атмосфере творчества, сотрудничества и показала высокую результативность работы педагогов школы, которые выбрали формы и методы работы, обеспечившие наиболее эффективную реализацию целей и задач методической недели и заявленной темы: открытые уроки, внеклассные мероприятия, которые позволили привлечь к активной творческой деятельности учителей - предметников, организовать продуктивное взаимодействие учителей и учащихся.

Каждое методическое объединение педагогов-предметников активно участвовало в работе: учителя не только сами давали разнообразные открытые занятия, но и активно посещали своих коллег. В конце каждого дня недели проводился круглый стол, где заслушивались самоанализ и анализ всех мероприятий, что позволило педагогам высказывать свои мнения, впечатления, замечания, а также в дальнейшем позволит корректировать свою работу. Хочется отметить разнонаправленность тем выступающих в теоретической части, актуальность и практическую значимость заявленных материалов, соответствие их общей тематике.

Учителя применяли на уроках элементы современных педагогических технологий и методик преподавания: проблемного обучения, групповые методы работы, разнообразные творческие методы. Большинство преподавателей в своей работе используют современные технические средства. Учащиеся на уроках показали хороший уровень самоорганизации, высокий уровень выполнения требований учителя, в достаточной степени – уровень владения ЗУН и универсальными учебными действиями. Проведенные мероприятия свидетельствуют не только о хорошем уровне преподавательской учебной деятельности, но и о проводимой в системе внеурочной и внеклассной воспитательной работе с обучающимися. Все учителя в ходе предметной недели проявили хорошие организаторские способности, создали праздничную творческую атмосферу.

Практически все члены нашего коллектива приняли участие в методической неделе, и хочется верить, что методическая неделя стала уникальной возможностью взаимообучения, взаимообогащения, самообразования, методического роста и совершенствования всех педагогов школы.

Во время проведения методической недели происходит активизация мотивации в индивидуальной и коллективной деятельности, развивается самостоятельность, формируются межличностные коммуникации. Творчество приводит к раскрепощению личности, умению ориентиро-

ваться в обществе и найти свое место в жизни, быть нужным и полезным людям, а это и есть главный результат нашей работы.

### **Выводы:**

- задачи по организации и проведению методической недели выполнены;
- 13 педагогов проявили себя в каком-либо мероприятии, остальные участвовали в роли посещающих и обсуждающих;
- во время проведения методической недели были задействованы ученики 1А, 3А, 3Б, 5А, 6А, 7А, 8 – 11 классов;
- все проведенные мероприятия прошли на высоком и хорошем уровне;
- повысился творческий и профессиональный уровень педагогов, о чем говорят их отзывы;
- проведенная методическая неделя получила положительные отзывы и учащихся, и учителей;
- собранным материалом пополнился и обогатился методический кабинет школы.

Проведение методической недели показало, что педагогический коллектив готов работать в современных условиях, признавать свои затруднения, делиться опытом по тем или иным вопросам и направлениям, а значит самосовершенствоваться.

### **8. Внутришкольное обучение кадров**

Инновационный характер осуществляемых в образовании перемен требует нового учителя. Сегодня нужны педагоги, включающиеся в процессы обновления образования, владеющие компетентностью в информационной, исследовательской, проектной деятельности, понимающие и осознающие новую миссию учителя.

Повышение квалификации педагогов в период реформирования образовательной системы - насущная задача сегодняшнего дня. Невозможно говорить о перспективах развития, о реализации программы модернизации российского образования, о внедрении в педагогическую практику новых форм и методов организации учебного процесса без системной работы по обучению кадров, которая должна проводиться как на уровне региона, муниципалитета, так и на уровне школы. Именно внутришкольное обучение является основой качественных изменений в образовательном пространстве школы.

Система обучения педагогических кадров в ОУ включает в себя несколько этапов:

- Изучение теории: новых тенденций развития образования, новых педагогических технологий, форм и методов организации образовательного процесса.

- Отработка теоретических вопросов, первичная апробация в педагогической практике тех или иных инноваций.
- Апробация моделей, форм и методов обучения, демонстрация практических умений в использовании современных педагогических технологий, в организации образовательного процесса.
- Обобщение опыта, анализ проблем и достигнутых результатов, определение дальнейших путей деятельности ОУ по повышению профессионального мастерства педагогов.

Методический семинар - активная форма организации методического обучения и научно-познавательного общения педагогических кадров. Семинар осуществляет работу по повышению профессионального уровня и активизации учебно-методической деятельности учителей, развитию их творческого потенциала. В течение 2014– 2015 учебного года были проведены:

- семинар для педагогов начальной школы «Возрастные психологические особенности учащихся начальной школы»;
- семинар «Методика работы с текстовой информацией на уроках и во внеурочной деятельности»;

Мастер-класс является одной из форм распространения собственного педагогического опыта и представляет собой открытый показ, мероприятие, презентацию достижений педагога-мастера. В помощь учителям были проведены деловая игра в рамках системно-деятельностного подхода и мастер-класс «Проектно-исследовательский урок в рамках системно-деятельностного подхода».

### **9. Работа с молодыми специалистами**

В 2014-2015 учебном году в ОУ прибыл молодой специалист. Учитель английского языка посетил «Школу молодого учителя», где в основном изучается технология современного урока и связанные с этим проблемы (диагностика обученности и реальных учебных возможностей учащихся, целеполагание, способы отбора главного, существенного в содержании учебного материала, выбор и обоснование оптимального сочетания методов обучения, способы дифференциации обучения и т.д.). В первый год обучения «Школа молодого учителя» работала по теме: «Знания и умения учителя – залог творчества и успеха учащихся». Цель работы - создание организационно-методических условий для успешной адаптации молодого специалиста в условиях современной школы.

Задачи:

- помочь адаптироваться молодому учителю в коллективе;
- определить уровень его профессиональной подготовки;
- выявить затруднения в педагогической практике;
- сформировать творческую индивидуальность молодого учителя;
- создать условия для развития профессиональных навыков молодого педагога, в том числе навыков применения различных средств, форм обучения и воспитания, психологии общения со школьниками и их родителями;
- развивать потребности у молодого педагога к профессиональному самосовершенствованию и работе над собой.

Для молодого специалиста было организовано изучение содержания учебных программ и объяснительных записок к ним, нормативных документов по организации учебного процесса, проведён практикум по написанию рабочих учебных программ по предмету, по оформлению классного журнала. Вновь прибывшего педагога познакомили с традициями школы, провели микроисследование его возможностей в обучении и воспитании учащихся. Для молодого специалиста провели методический практикум, на котором рассматривались вопросы:

- 1) методическое требование к современному уроку;
- 2) типы и виды урока;
- 3) соответствие методов обучения формам организации урока;
- 4) соблюдение на уроке санитарно-гигиенических требований к обучению школьников;
- 5) виды индивидуальных и дифференцированных заданий учащимся; посещение уроков и их структурный анализ,

теоретический семинар по теме «Результативность использования инновационных технологий и педагогических технологий в повышении качества урока», тренинги «Формы психологической работы над собственными личностными проблемами по итогам посещения уроков», был организован обзор методических новинок.

Посещённые уроки подробно анализировались, давались практические рекомендации по самоанализу деятельности.

Молодой специалист привлекался к организации и проведению Дня наук гуманитарного цикла.

#### **4. Общие выводы и задачи на 2015-2016 учебный год.**

Самообследование образовательной деятельности за 2014-2015 учебный год позволяет отметить позитивные тенденции в работе педагогического коллектива:

- задачи, определенные планом работы ОУ на 2014-2015 учебный год, в основном выполнены;
- учебный план школы реализован, программный материал по всем предметам изучен в полном объёме;
- наметилась динамика уровня обученности, сократилось количество неуспевающих;

- в педагогическом коллективе нормальный психологический климат, положительная мотивация педагогов на достижение поставленных целей;
- организация образовательного процесса имеет научную основу, постоянно совершенствуется, используются передовые педагогические технологии.

**Анализ методической работы** позволяет сделать вывод:

- методическая тема соответствует основным задачам, стоящим перед ОУ;
- работа над методической проблемой осуществлялась планомерно,
- в основном задачи методической работы на 2014-2015 учебный год выполнены;
- очевидна положительная динамика роста методического и профессионального мастерства учителей, о чем свидетельствуют следующие факты:

- успешное прохождение педагогами аттестации;
- возрастающая активность учителей в проведении открытых уроков и мероприятий, разработке методических материалов, желании поделиться педагогическими и методическими находками;
- учителя совершенствуют навык проведения и самоанализа урока с учетом современных требований;
- увеличивается число учителей, повысивших свой теоретический уровень через участие в работе педагогического совета, в работе ШМО и РМО, методических семинаров;
- учителя начального, основного, среднего уровня общего образования, объединённые в предметные ШМО, обеспечивают деятельность методической службы ОУ; тематика заседаний ШМО, методического и педагогических советов отражают основные проблемные вопросы, которые необходимо решить педагогическому коллективу.

*Вместе с тем отмечены недостатки в методической работе и работе ОУ в целом:*

- 1) все еще недостаточно эффективной остается работа всего педагогического коллектива по формированию положительной мотивации к учению, пробуждению познавательного интереса учащихся к предмету;
- 2) не решена проблема неуспеваемости и второгодничества;
- 3) недостаточно высок результат качества обучения учащихся;
- 4) требует совершенствования индивидуальная работа со слабыми и положительно мотивированными учащимися;
- 5) снизилось количество победителей и призеров в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников;
- 6) недостаточно активное участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;

7) высок процент педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий.

В 2015 – 2016 учебном году коллектив МКОУ «Архангельская средняя школа имени А.А. Кудрявцева» продолжит работу над методической темой

**«Обеспечение современного качества образовательного процесса посредством обновления содержания образования, повышения уровня профессиональной компетентности учителей в условиях перехода на ФГОС ООО (модернизации образования, распространения и внедрения педагогического опыта)».**

**Цель методической работы:** повышение эффективности и качества образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

#### **Принципы реализации единой методической темы:**

- принцип гуманизации;
- фундаментальности;
- личностной ориентации содержания образования;
- дифференциации;
- культуросообразности;
- информационной компетентности участников образовательного процесса о происходящем в школе;
- вариативности (предполагает осуществление различных вариантов действий по реализации задач развития ОУ).

#### **Задачи методической службы школы на 2015 – 2016 учебный год**

1. Совершенствование имеющейся системы методической работы с целью повышения ее эффективности.
2. Повышение качества образования через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета, освоение инновационных технологий обучения при введении ФГОС ООО.
3. Оказание адресной помощи учителям на теоретическом, практическом этапах аттестации и внедрении современных педагогических технологий (в том числе ИКТ, новых УМК) в практику работы.
4. Профессиональное становление молодых (начинающих) учителей.

5. Обеспечение условий для профессионального самосовершенствования педагогов, постоянного обновления профессионально-личностных компетенций, реализации педагогического потенциала и мастерства, обеспечения повышения квалификации педагогов.
6. Информационное сопровождение учителя на этапе освоения федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.
7. Создание условий для ознакомления педагогов с достижениями педагогической науки и педагогической практики, с образовательными ресурсами и опытом инновационной деятельности школьного, муниципального, регионального, федерального уровней. Обмен педагогическим опытом.
8. Активизация участия педагогов в инновационной работе, повышение мотивации к участию в конкурсах профессионального мастерства.

#### **Приоритетные направления методической работы:**

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС ООО;
- информационное обеспечение образовательного процесса;
- обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта;
- проведение внеклассной работы по учебным предметам;
- совершенствование методов отслеживания качества образования;
- работа над повышением профессионального имиджа учителя и школы;

#### **Задачи ОУ на 2015- 2016 учебный год.**

##### **Задача развития**

Усиление общекультурной направленности образования в целях повышения интеллектуальных способностей учащихся.

##### **Задачи обучения**



1. Продолжить реализацию ФГОС ООО.
2. Продолжить целенаправленную работу по преодолению неуспеваемости и второгодничества.
3. Создавать условия для полного удовлетворения образовательных потребностей учащихся, формировать навыки самостоятельной работы, самоконтроля как средств развития личности.
4. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися, а также с положительно мотивированными учащимися.
5. В целях повышения качества обучения совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность, формировать новые формы учебной деятельности (самоанализ, рецензирование, прогнозирование), внедрять эффективные методы и приёмы, современные педагогические технологии, направленные на повышение познавательной активности учащихся; развитие их природных интеллектуальных способностей, выявление их творческих способностей, развитие устойчивой мотивации к учению и самообразованию, обеспечивающие деятельностный и компетентностный подход к обучению.
6. Создавать условия для развития одарённости учащихся, приобщая их к активной исследовательской и проектной деятельности.
7. Осуществлять более качественную подготовку учащихся к предметным олимпиадам разных уровней, к сдаче ЕГЭ по математике и обществознанию.
8. Создание условий для внедрения технологий системно-деятельностного, компетентностно - ориентированного подхода для обеспечения формирования базовых компетентностей современного человека (информационной, коммуникативной, самоорганизации, самообразования).

#### **Задача оздоровления**

Совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, привитие им навыков здорового образа жизни.